

DENUNCIA DELITO DE MALVERSACIÓN DE CAUDALES PÚBLICOS.
SOLICITA INVESTIGACIÓN POR ART. 15 DE LA LEY 26.215

Señor Juez:

JOSÉ LUCAS MAGIONCALDA, abogado T° 62 F° 671 del CPACF, con domicilio electrónico 20232494957, **JUAN MARTÍN FAZIO**, abogado T° 69 F° 645 y **JUAN OTEGUI**, DNI: 32843862, los dos últimos constituyendo domicilio electrónico en el que denuncia el primero de los firmantes, todos integrantes de **FUNDACIÓN APOLO BASES PARA EL CAMBIO**, a V.S. nos presentamos y respetuosamente decimos:

I.- OBJETO: Que venimos a denunciar al Sr. Ministro de Economía, Dr. **SERGIO MASSA** y a todo otro funcionario que hubiese tomado parte en los hechos que se describen en esta presentación, por la conducta tipificada en el **artículo 261 del Código Penal (MALVERSACIÓN DE CAUDALES PÚBLICOS)**, y a solicitar se inicie una investigación por violación del **art. 15 de la ley 26.215**, conforme las consideraciones que se exponen seguidamente:

II. - HECHOS: El pasado 5 de agosto, el periodista y twittero @gonziver publicó en TWITTER una investigación de su autoría¹ en la que sostuvo, aportando fotos y documentación, que el vehículo patente AF 477 NX, modelo Toyota Hiace Wagon 2.8., en el que Sergio Massa viajó a la Provincia de Córdoba, en carácter

¹ <https://twitter.com/gonziver/status/1687972003473436672>

de candidato presidencial², pertenece a la firma L Alliance SA, es proveedora del Ministerio de Economía, alquilando a esa cartera un total de 6 camionetas y 12 automóviles. Uno de esos vehículos, coincide con el modelo Toyota antes mencionado, por el que el Estado Nacional abona a la contratista una suma superior a los 15 millones de pesos mensuales.

III.- ENCUADRE JURÍDICO: El artículo 261 del Código Penal establece que *“Será reprimido con reclusión o prisión de dos a diez años e inhabilitación absoluta perpetua, el funcionario público que sustrajere caudales o efectos cuya administración, percepción o custodia le haya sido confiada por razón de su cargo. Será reprimido con la misma pena el funcionario que empleare en provecho propio o de un tercero, trabajos o servicios pagados por una administración pública.”*

En este sentido, queda claro que la utilización del mencionado vehículo, para una actividad propia de la campaña electoral, importa el empleo, en provecho del denunciado, de un servicio pagado por la administración pública, razón por la cual, el candidato peronista a la Presidencia de la Nación, se encontraría incurso en el delito de Malversación de caudales públicos.

Asimismo, cabe destacar que el art. 15 de **Ley 26.215 prohíbe la aceptación por los partidos políticos de aportes de entidades centralizadas o descentralizadas, nacionales, provinciales, interestaduales, binacionales o**

² <https://www.lanacion.com.ar/politica/sergio-massa-hizo-campana-en-cordoba-tomando-distancia-de-la-discriminacion-en-obras-y-recursos-del-nid03082023/>

multilaterales, municipales o de la Ciudad de Buenos Aires; o permisionarios, **empresas concesionarias o contratistas de servicios u obras públicas o proveedores de la Nación**, las provincias, los municipios o la Ciudad de Buenos Aires; y, asimismo, de acuerdo con el art. 16 quater del mencionado texto legal, la prestación brindada para fines proselitistas constituye un aporte en especie.

Las mencionadas conductas, conforme lo establece el art. 62 de la ley 26.215 **son reprimidas con pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual**, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años, y de los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por una (1) a dos (2) elecciones, cuando los partidos políticos reciben donaciones, aportes o contribuciones en violación a lo dispuesto por el artículo 15. El Art. 66 también reprime al el responsable económico-financiero que utilizare dichas contribuciones.

En razón de lo expuesto, entendemos que no solo debe ser analizado el hecho denunciado en función de la posible comisión del delito de malversación de caudales públicos, sino también, en función de la posible vulneración de las normas electorales antes mencionadas.

IV.- PETITORIO: En razón de lo expuesto, y de la relevancia institucional que posee el hecho descripto, solicitamos se investigue la conducta denunciada y, según corresponda, se apliquen las más severas sanciones a sus autores.

Proveer de conformidad

SERA JUSTICIA