



# PRESENTACIÓN ANUAL DEL OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

## INFORME DE AVANCE

### POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA POR INGRESOS DESDE UN ENFOQUE DE DERECHOS SOCIALES. ARGENTINA URBANA 2010-2022



**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

# ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA-UCA)

---

- La Encuesta de la Deuda Social Argentina surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5760 hogares).
- El cuestionario es multipropósito; consta de un módulo del hogar, un módulo que releva información para cada uno de los integrantes del hogar y un módulo de relevamiento individual sobre el entrevistado. Se complementa con un módulo de infancia que se aplica a todos los miembros del hogar menores de 18 años.
- El universo geográfico de la EDSA abarca a una serie de grandes y medianos aglomerados urbanos: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Salta, Neuquén: Plottier - Cipolletti, Mar del Plata, Salta, Tucumán - Tafí Viejo, Paraná, Resistencia, San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.



# RELEVAMIENTO EDSA 2022

---

- El trabajo de campo en la ediciones 2020 y 2021 tuvo una participación mayoritaria de encuestas telefónicas debido al contexto de ASPO y DISPO.
  - El relevamiento de la EDSA 2022 buscó capitalizar las ventajas de la modalidad telefónica minimizando sus sesgos.
  - Para ello se mantuvo la modalidad telefónica para los estratos medios altos (30% de la muestra) y se volvió a la estrategia presencial en los estratos medios bajos y bajos (70% dela muestra).
  - Además la estrategia 2022 se realizó en su totalidad con soporte digital y de manera on line.
- 

Al finalizar el trabajo de campo los resultados alcanzados fueron:

5.741 Hogares ----- 18.393 Componentes ----- 4.650 Niños



# DEFINICIONES GENERALES

---

- El Observatorio de la Deuda Social Argentina define la pobreza como privaciones económicas injustas que afectan el desarrollo de las capacidades humanas en diferentes dimensiones de la vida social.
- Estas privaciones son injustas porque afectan derechos económicos y sociales consagrados por nuestra Constitución Nacional y pactos internacionales.
  - Para la medición de estas privaciones se toman dos criterios claves:
    - **EL DERECHO A UN PISO DE JUSTO BIENESTAR ECONÓMICO**
    - **EL DERECHO A FORMAR PARTE DE UNA SOCIEDAD DE IGUALES**
- ES TAN IMPORTANTE IDENTIFICAR LA COMPLEJIDAD DE LAS DEUDAS SOCIALES COMO COMPRENDER LAS CAUSAS MÚLTIPLES QUE LAS EXPLICAN. ESTO NO CON UN FIN DE DENUNCIA SINO PARA PODER SUPERAR LAS BARRERAS ESTRUCTURALES QUE LIMITAN EL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL EN NUESTRA SOCIEDAD. UNA MIRADA DE LAS PRIVACIONES QUE VAYA MÁS ALLÁ DE LOS INGRESOS MONETARIOS, CONTRIBUYE EN ESTE SENTIDO.

# Índice

---

- ☐ Carencias en dimensiones de derechos
- ☐ Indigencia y pobreza por ingresos
- ☐ Notas de color: razones de percepciones de ingresos, perceptores laborales, no laborales y por programas sociales
- ☐ Pobreza multidimensional
- ☐ Privaciones asociadas al deterioro de la capacidad de consumo de los hogares
- ☐ Cobertura de los programas sociales y de asistencia alimentaria en la población urbana
- ☐ Efectos sobre la situación alimentaria de la infancia
- ☐ Impacto de los programas sociales de transferencia de ingresos en la reducción de la indigencia/pobreza por ingresos de la población urbana
- ☐ Capacidad de ahorro
- ☐ Malestar psicológico de población de 18 años y más

# **CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS**

# INTRODUCCIÓN

---

- El Observatorio de la Deuda Social Argentina, tiene entre sus objetivos el monitoreo de la evolución de la Deuda Social entendida como privaciones injustas que afectan el nivel de vida y las estructuras de oportunidades de integración social. El Enfoque de Derechos aparece como criterio alternativo para definir los parámetros de las deudas sociales. Para tal fin, se adopta como criterio el grado de acceso o cumplimiento a un conjunto de derechos socio-económicos-ambientales considerados internacionalmente como un piso para el progreso social general.
- Existe cada vez mayor consenso académico respecto a que el ingreso monetario corriente no es una buena medida de la pobreza, y que su adecuada medición debería orientarse a registrar déficit de recursos, funcionamientos y capacidades humanas. El mayor problema para hacerlo es la disponibilidad de información y la dificultad para consensuar una única medida. Asimismo, no son pocos los actores sociales que denuncian que las exclusiones sociales incluyen privaciones en distintas dimensiones, tales como: educación, salud, vivienda, empleo, empoderamiento, discriminación, seguridad personal, y muchas otras que difícilmente pueden ser identificadas por el nivel de ingresos.
- Según las nuevas teorías del desarrollo humano, la pobreza incluye, pero no sólo abarca los recursos monetarios que se necesitan en las economías de mercado. Desde esta agenda se hace explícito que existen diferentes manifestaciones asociadas a la pobreza, tales como la inseguridad alimentaria, la falta de vivienda digna, educación, información o salud, la discriminación y la falta de un empleo legal y decente, entre otras carencias que no siempre ni necesariamente pueden ser resueltas a través de ingresos.

**El Derecho Social a formar parte de una sociedad de iguales permite medir el grado de inclusión de la población a través de seis dimensiones fundamentales de acceso a funcionamientos o bienes y servicios fuentes de desarrollo humano**

**SALUD Y ALIMENTACIÓN  
SANEAMIENTO Y ENERGÍA  
SERVICIOS DE LA VIVIENDA  
MEDIO AMBIENTE SALUDABLE  
RECURSOS EDUCATIVOS  
TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL**



## DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

---



### ALIMENTACIÓN Y SALUD

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud.



### VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacios adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia.



### ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida/cohorte etaria de la población.



### ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información).



### ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE

Acceso a un medio ambiente que no presente factores contaminantes que afectan la salud en las cercanías de la vivienda.



### EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral.

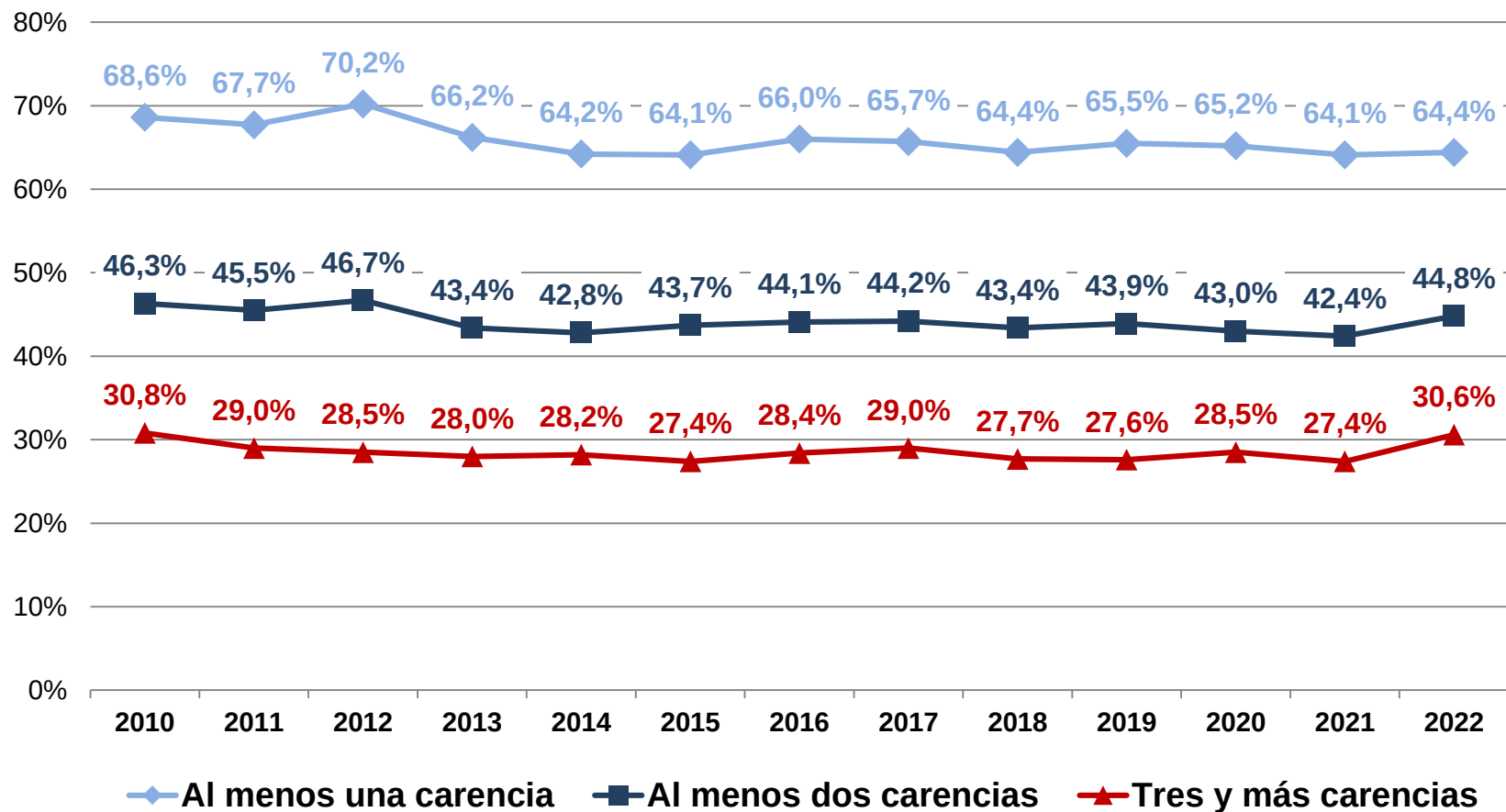
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- A nivel agregado, el desempeño en la reducción de privaciones asociadas a derechos económicos y sociales muestra magros resultados en los últimos 12 años.
- Aún con variaciones positivas por momentos, el análisis de la tendencia general muestra que en 2022 los hogares y la población de la argentina urbana no experimentaron mejoras significativas en el acceso al bienestar respecto a 2010 considerando la evolución del acceso a la alimentación, la salud, servicios básicos, vivienda digna, medio ambiente saludable, educación y empleo y seguridad social.
- Se presenta una evolución favorable hasta 2014, que posteriormente se estanca y tiende a revertirse desde 2018.
- Se mantienen los niveles de concentración de privaciones que muestran que en gran parte del período y hacia el final de la serie, no menos de 3 de cada 10 personas experimentaban carencias en al menos 3 dimensiones. A su vez, 7 de cada 10 experimentaba al menos una carencia en los aspectos considerados sin prácticamente cambios a lo largo del período.

## CARENCIAS NO MONETARIAS

### PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2022

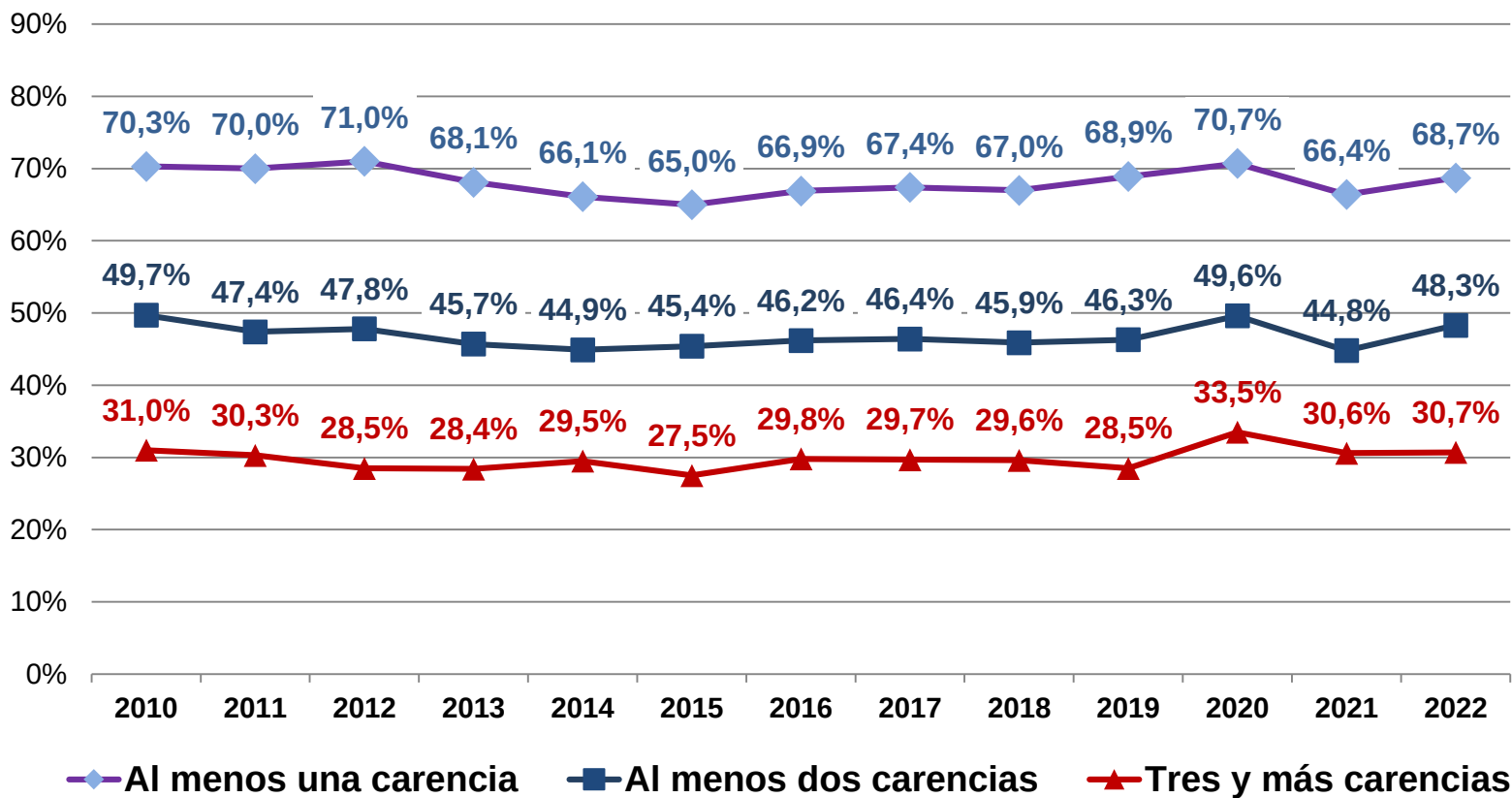


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

## CARENCIAS NO MONETARIAS PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- El análisis desde un enfoque multidimensional permite no solamente dar cuenta del nivel de incidencia de las privaciones y sus niveles de concentración en términos agregados sino también del desempeño de cada una de las dimensiones por separado. Este constituye un atributo de interés dado que contribuye a las explicaciones sobre cuáles fueron los determinantes de las dinámicas de nivel agregado.
- Los análisis en este sentido revelan que si bien a nivel agregado no se presentan cambios en relación a la proporción de carencias en hogares ni en población, se observan cambios relevantes en el análisis particular de la evolución de distintas dimensiones. Si bien se mantienen los niveles de incidencia y concentración de privaciones, la composición de estas últimas cambió a lo largo del período como consecuencia del impacto de la crisis económico y las debilidades sistémicas en la generación de empleo registrado.
- Se expresa una disparidad en las evoluciones puntuales marcada a la vez que por la mejora en aspectos vinculados a la inversión pública en infraestructura urbana y vivienda, por el deterioro en dimensiones más fuertemente asociadas con las oportunidades de empleo y la capacidad de consumo de los hogares.

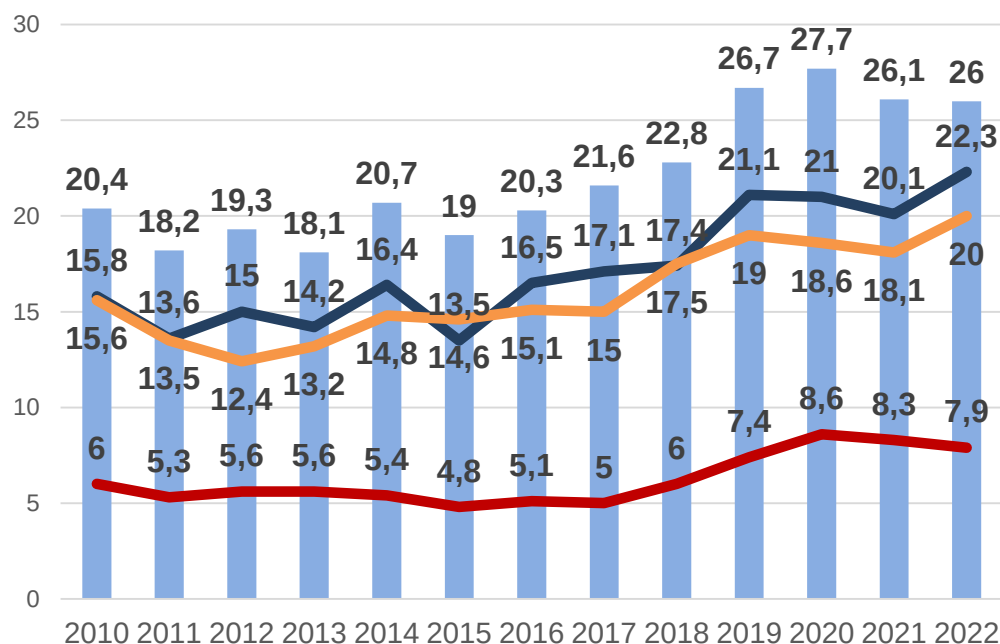
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- El acceso a servicios básicos se ubica como la dimensión que tuvo mejoras más relevantes a lo largo del período, estas se explican principalmente a partir de la fuerte inversión pública en la materia que se hace visible particularmente en algunos momentos (2010/2014, 2016/2018 y 2021/2022) y se expresa en la mejora en los indicadores acceso a red de agua corriente y acceso a red cloacal.
- A su vez, este proceso, junto al esfuerzo volcado a la autoconstrucción impactaron positivamente sobre el acceso a una vivienda digna que mejoró a lo largo del período analizado. La dimensión acceso a un medio ambiente saludable también mostró aunque en menor medida una evolución positiva asociada a mejoras en el hábitat urbano, particularmente vinculadas al descenso de hogares cuyas viviendas se encuentran en las cercanías de fábricas o espejos de agua contaminada.
- La dimensión alimentación y salud presenta en cambio una dinámica desfavorable, particularmente expresada en una tendencia ascendente desde 2016 con un salto importante en 2019 y un estancamiento posterior en niveles elevados de déficit. Los efectos de la crisis impactaron sobre los costos de la atención médica, medicamentos y de los alimentos en particular. En este último caso los registros muestran que en últimos años los incrementos de los precios de los alimentos tendieron a ser superiores a las variaciones generales, explicando una tendencia sostenida de incremento de los niveles de inseguridad alimentaria severa y moderada.
- Finalmente también se observa un deterioro en las oportunidades de acceso al empleo y la seguridad social, en una dinámica de deterioro que inicia en 2016 y que aún no se ha logrado revertir.

# DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS. ALIMENTACIÓN Y SALUD. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2022.

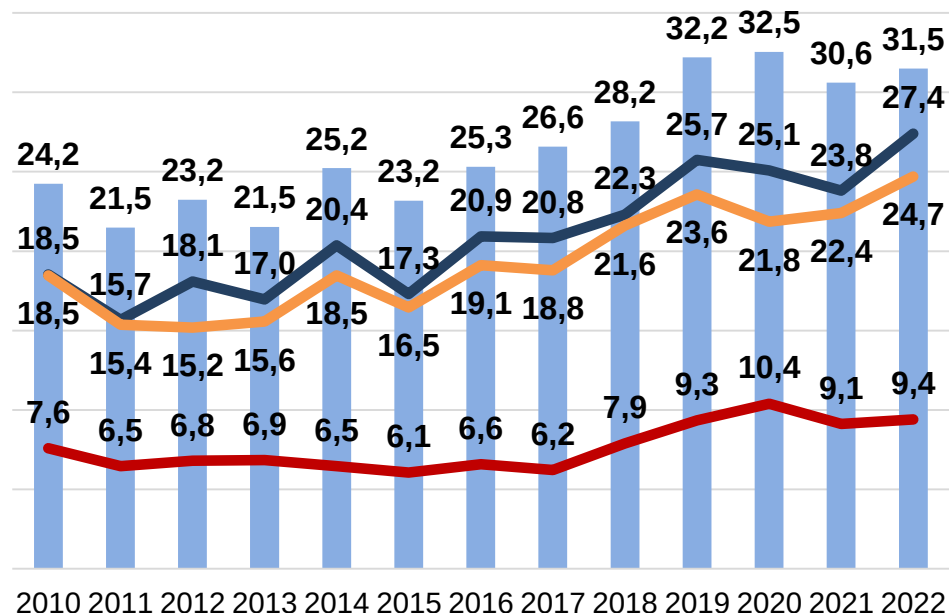
## HOGARES



■ Dimensión alimentación y salud

— Inseguridad alimentaria severa

## POBLACIÓN



— No accedió a atención médica

— No accedió a medicamentos

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

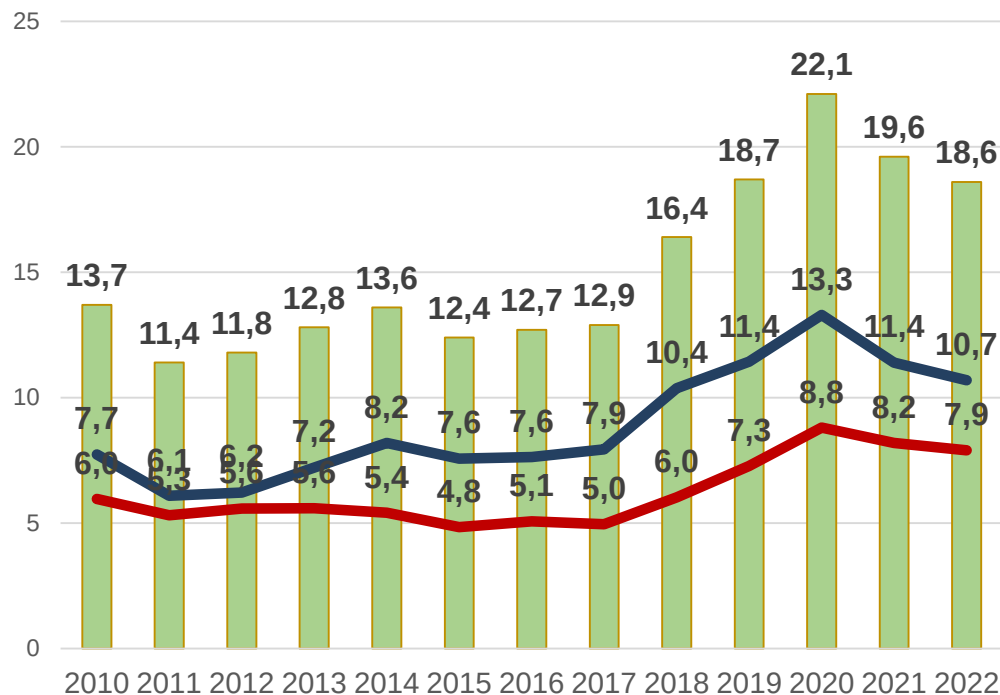


ODSA

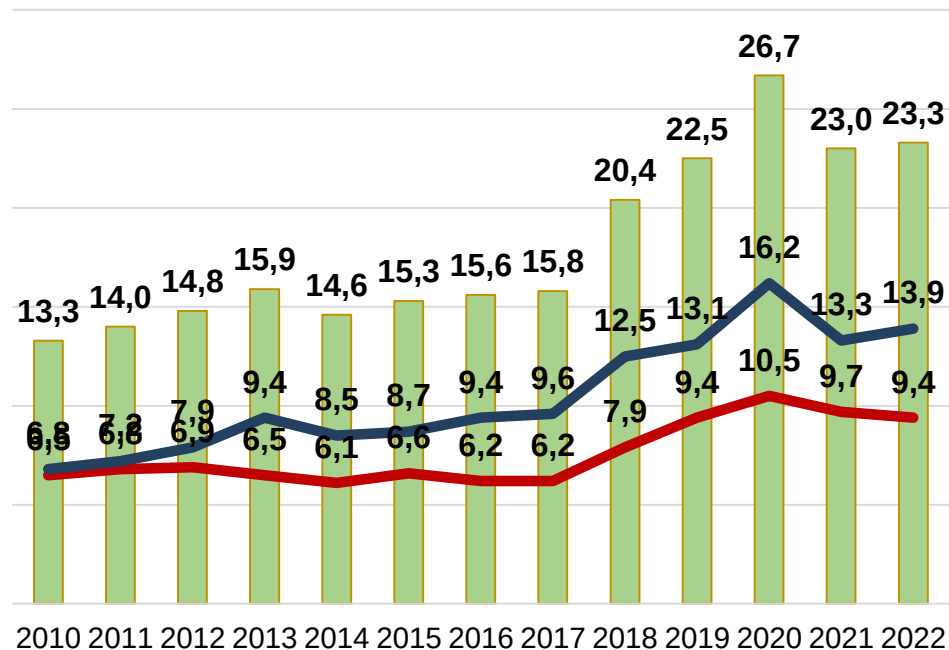
# DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS. INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA, MODERADA Y TOTAL

## PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2022.

### HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA



### POBLACIÓN CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA



■ Subdimensión alimentación 
 — Inseguridad alimentaria severa 
 — Inseguridad alimentaria moderada



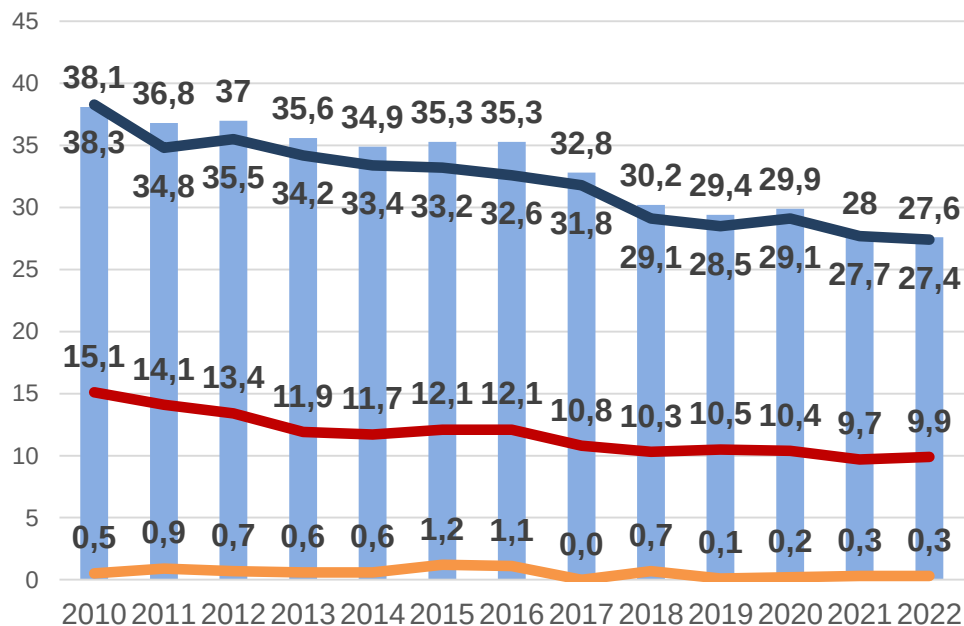
ODSA

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

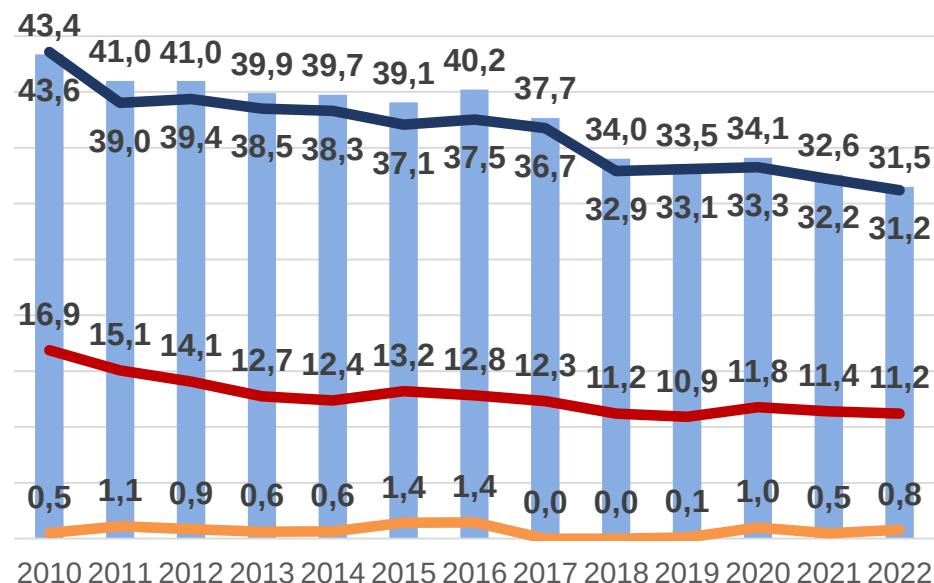


# DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS. SERVICIOS. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2022.

## HOGARES



## POBLACIÓN



■ Dimensión servicios básicos — Sin agua corriente — Sin conexión a cloacas — Sin fuentes de energía

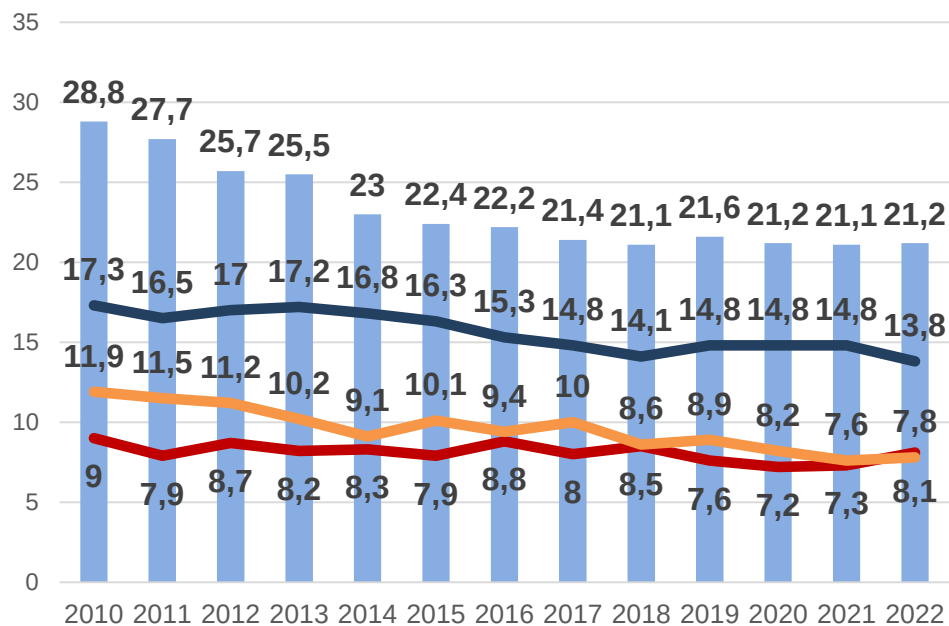
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



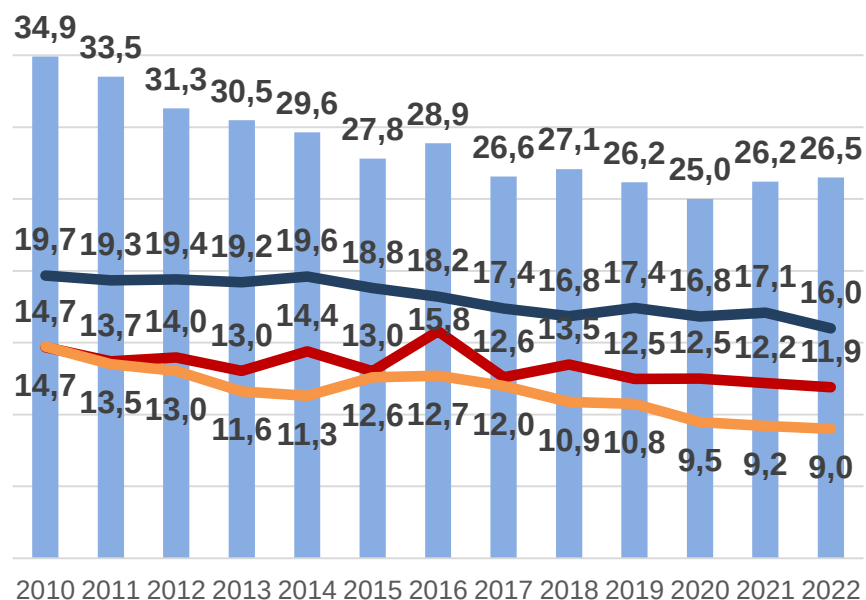
ODSA

## DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS. VIVIENDA DIGNA. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2022.

### HOGARES



### POBLACIÓN



■ Dimensión vivienda digna — Hacinamiento — Vivienda precaria — Déficit en el servicio sanitario

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

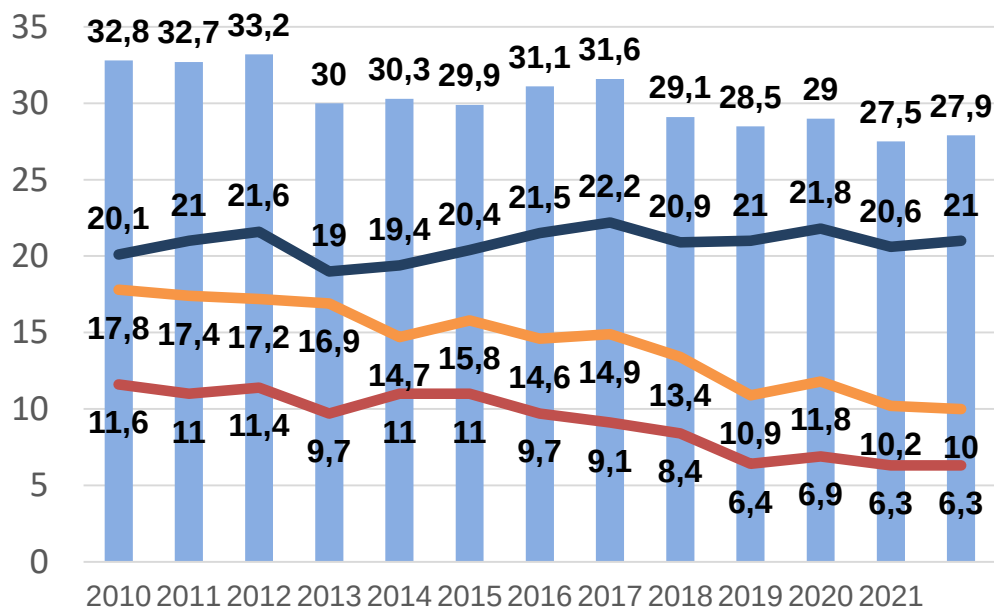


ODSA

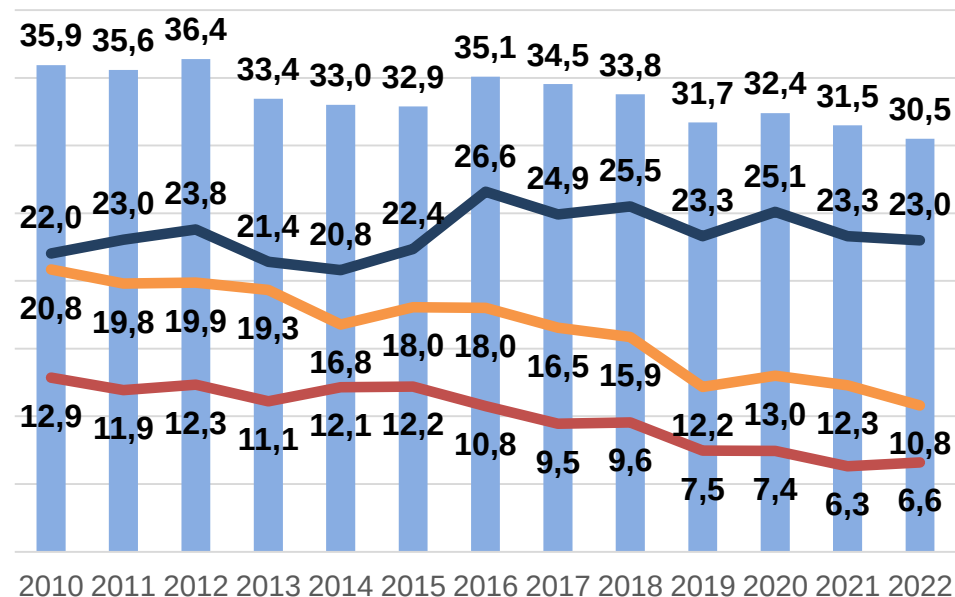
# DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS. MEDIO AMBIENTE

Porcentaje de HOGARES y POBLACIÓN. 2010-2022.

## HOGARES



## POBLACIÓN



■ Dimensión medio ambiente

— Presencia de basurales

— Espejos de agua contaminados

— Presencia de fábricas

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

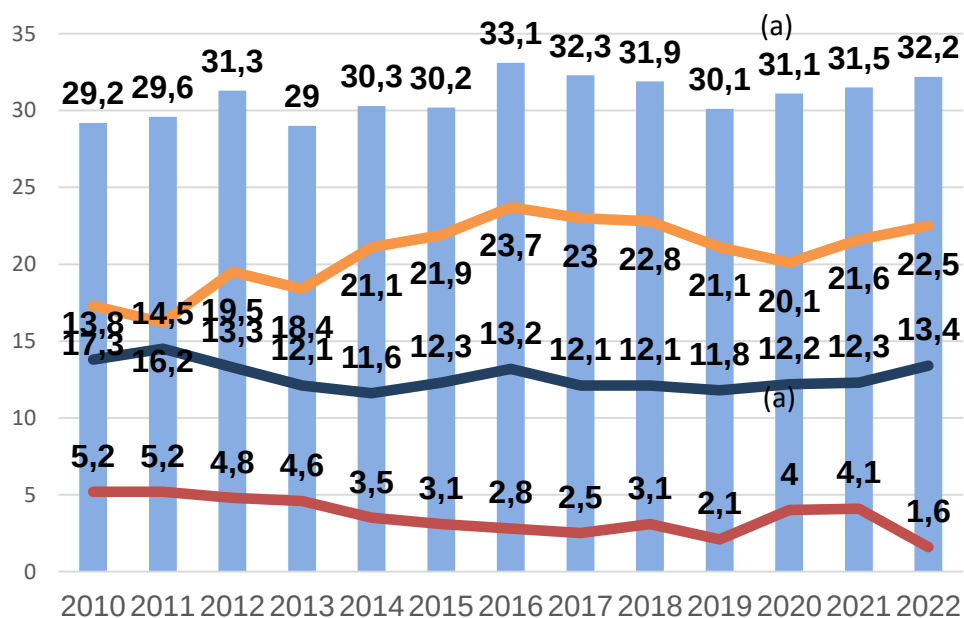


ODSA

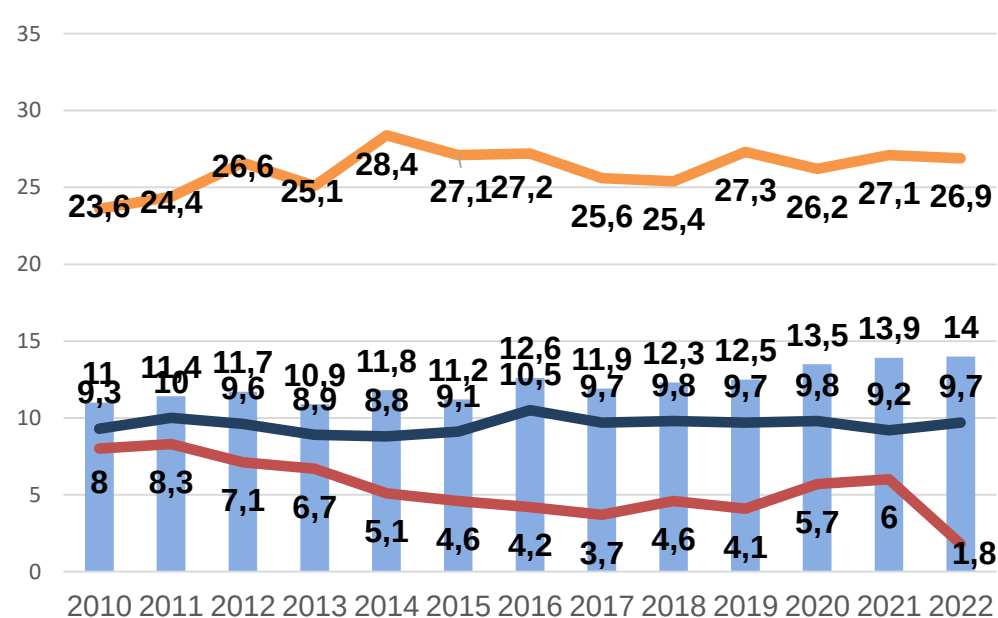
# DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS. ACCESO EDUCATIVO

## Porcentaje de HOGARES y POBLACIÓN. 2010-2022.

### HOGARES



### POBLACIÓN



■ **Accesos educativos**
— **Inasistencia (4-17 años)**
— **Rezago nivel medio (18 ~38)**
— **Rezago nivel primario (~39 y más)**

(a) Dato estimado, tomar con reserva

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

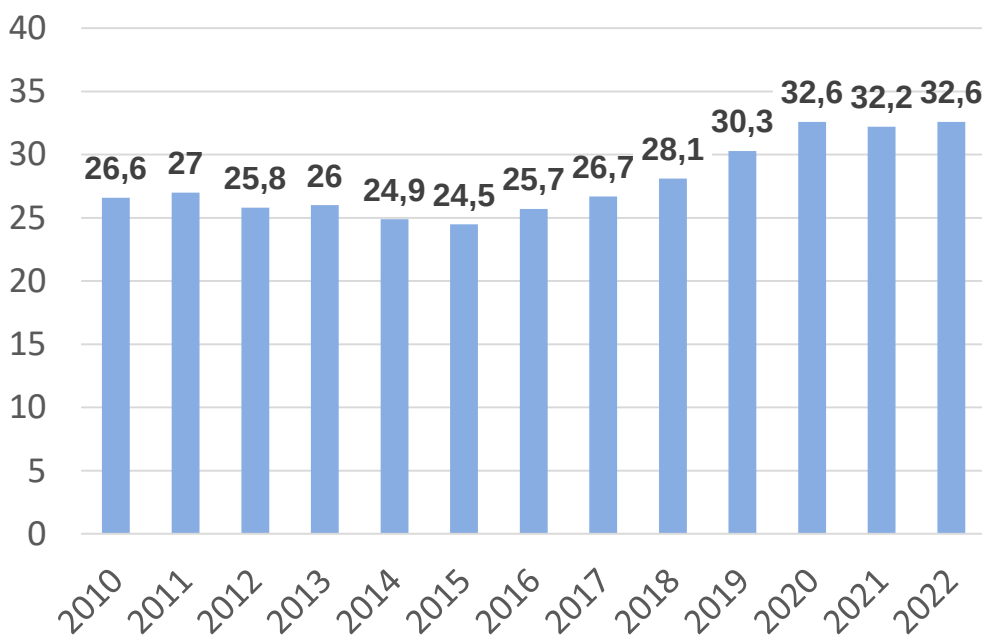


ODSA

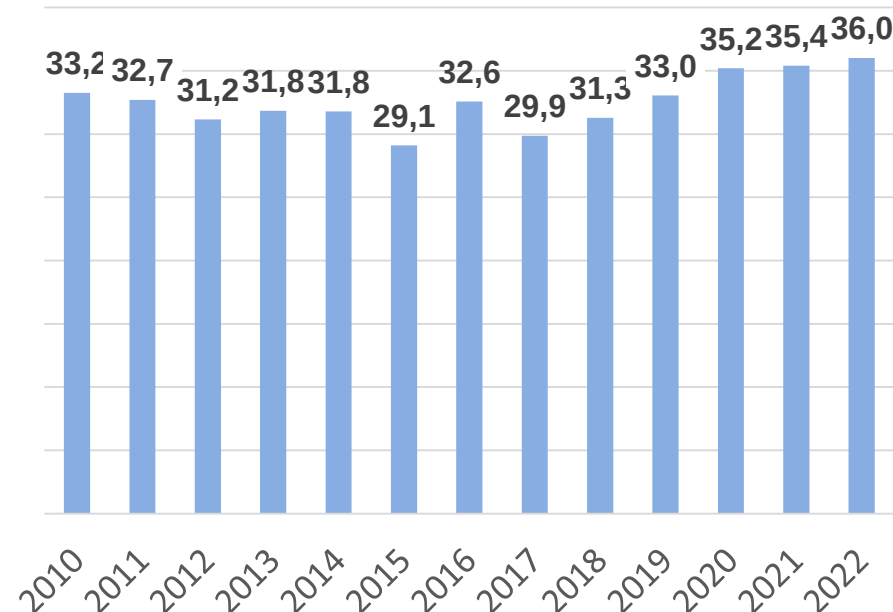
# DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS. EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

## PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2022.

### HOGARES



### POBLACIÓN



■ Dimensión empleo y seguridad social

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# **BIENESTAR ECONÓMICO DE LOS HOGARES Y LA POBLACIÓN: POBREZA POR INGRESOS**

# INTRODUCCIÓN

---

- Una de las dimensiones para medir privaciones monetarias, aunque no la única ni la más importante, es la indigencia y la pobreza monetaria o de ingresos. Al igual que para el INDEC, la identificación de la población indigente o pobre surge de comparar los ingresos totales del hogar durante una ventana de tiempo y el valor de una canasta básica alimentaria (para la medición de la indigencia) y una canasta básica total (en la identificación de los hogares/población pobre). Si no se llega a dicho umbral de ingresos necesarios, el hogar es definido como indigente o pobre, respectivamente. Los valores de la CBA y CBT los brinda periódicamente el INDEC, y tienen como parámetro los patrones de consumo de un hogar de clase media baja. El ODSA retoma esos parámetros para la medición.
- Las tasas de indigencia y de pobreza son el emergente visible de privaciones sociales muchos más estructurales en materia de vivienda, hábitat, educación, salud, recursos sociales, información, trabajo, etc. En este sentido, el ODSA destaca la relevancia de utilizar una batería de indicadores alternativos y complementarios para la medición de las capacidades familiares de subsistencia y de desarrollo humano.
- Por este motivo, se presentan en este informe un conjunto de indicadores socioeconómicos, laborales, psicosociales y político-ciudadanos que buscan evaluar, tanto las condiciones de privación social estructurales -de mediano/largo plazo- como el efecto que han generado las políticas económico-sanitarias en contexto del COVID19 sobre los hogares y la población y el actual escenario de pospandemia. Sin embargo, hecha esta consideración, se señala que la estimación de la indigencia y la pobreza monetarias medidas por el método de LP constituye una estrategia resumen útil, sintética y globalmente aceptada para evaluar el acceso, las desigualdades y los cambios en el tiempo en cuanto al acceso a recursos de consumo y autonomía de los hogares y de la población.

## EL DERECHO A UN PISO DE JUSTO BIENESTAR ECONÓMICO PERMITE CLASIFICAR A LA SOCIEDAD EN TRES SEGMENTOS SOCIALES SEGÚN LA COMPOSICIÓN DEL HOGAR Y SUS INGRESOS CORRIENTES DURANTE EL MES ANTERIOR A LA ENTREVISTA

- **Indigentes:** población cuyos ingresos no cubren el valor de una canasta básica alimentaria de consumo habitual (CBA-INDEC).
- **Pobres no indigentes:** población cuyos ingresos cubren la CBA pero no les alcanzan para cubrir otros gastos corrientes básicos en vivienda, salud, educación, vestimenta, entre otras necesidades (CBT-INDEC).
- **No pobres:** población cuyos ingresos corrientes cubren el valor de la CBT, tanto de la canasta alimentaria como de la canasta de demás bienes y servicios.



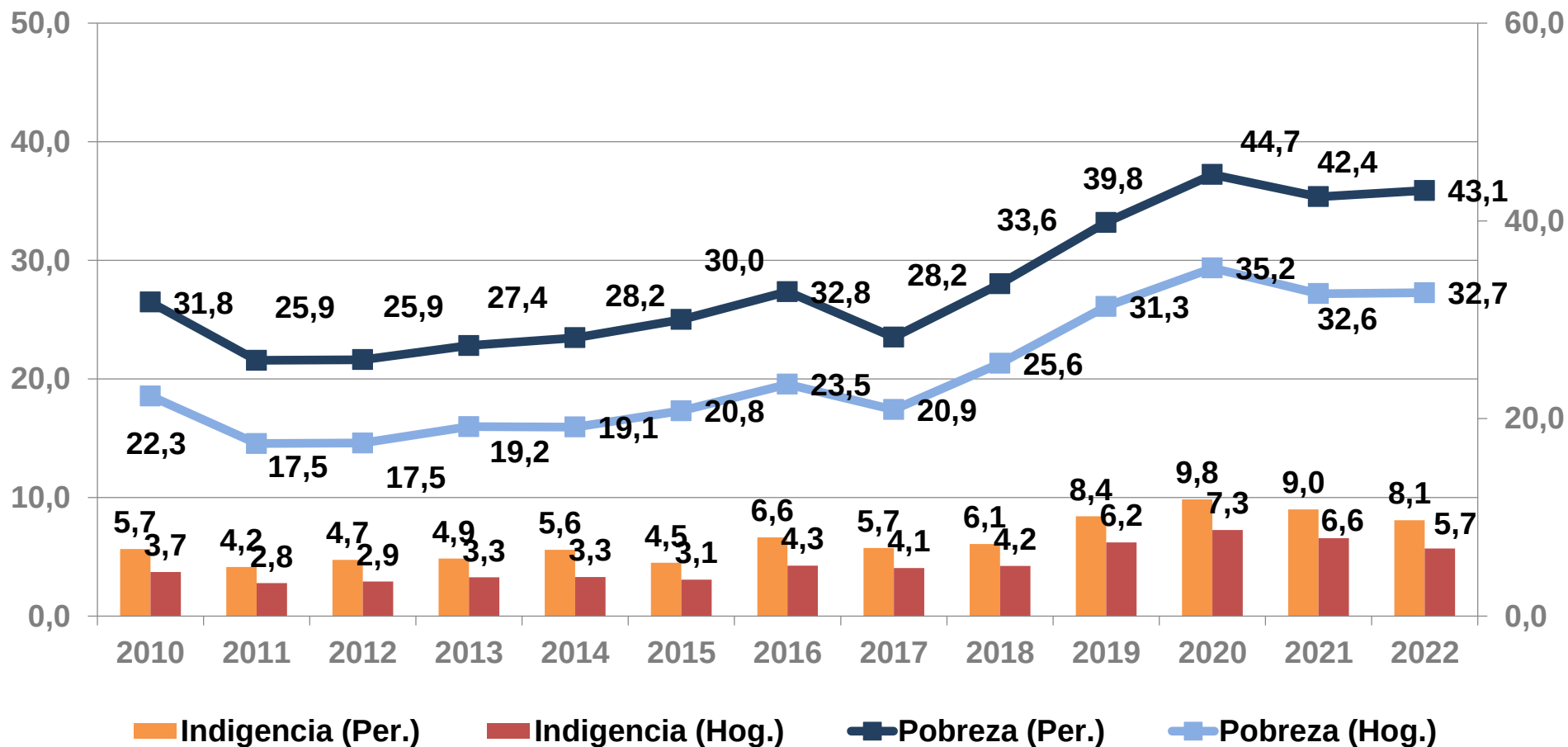
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- Debe reconocerse a la pobreza como un problema del país que se arrastra desde hace poco más de cuatro décadas. La falta de capacidad de consumo de más de un tercio de los hogares y la población es un emergente de fallas económicas más estructurales del sistema económico-productivo.
- En este marco de desigualdades estructurales de larga data, las evidencias presentadas en este informe confirman la persistencia en los niveles de indigencia y pobreza en el período analizado (2010-2022), con tendencias ascendentes en la fase 2017-2020. La emergencia sanitaria por el COVID-19 en el año 2020 profundizó aún más el deterioro que se venía ya exhibiendo en las capacidades monetarias de los hogares.
- Actualmente, bajo el escenario de postpandemia, la recuperación económica, el aumento de la ocupación, la caída del desempleo y los refuerzos en la asistencia social lograron atenuar o incluso revertir la tendencia creciente de los indicadores de indigencia y pobreza. En un escenario crecientemente inflacionario, con evolución de las prestaciones y remuneraciones nominales por debajo del incremento de la canasta básica, no se evidencia un crecimiento exponencial de la indigencia y pobreza por ingresos. Esto se debería a los esfuerzos de las unidades domésticas y la política pública de incrementar el número de perceptores laborales y no laborales de los hogares. Es decir, es el mayor esfuerzo productivo de los hogares y el incremento de la cobertura de la política pública -y no la calidad de los empleos, ni la evolución de las remuneraciones y prestaciones en términos reales- los factores que logran atenuar o, o incluso revertir, la tendencia creciente de la indigencia y pobreza por ingresos.

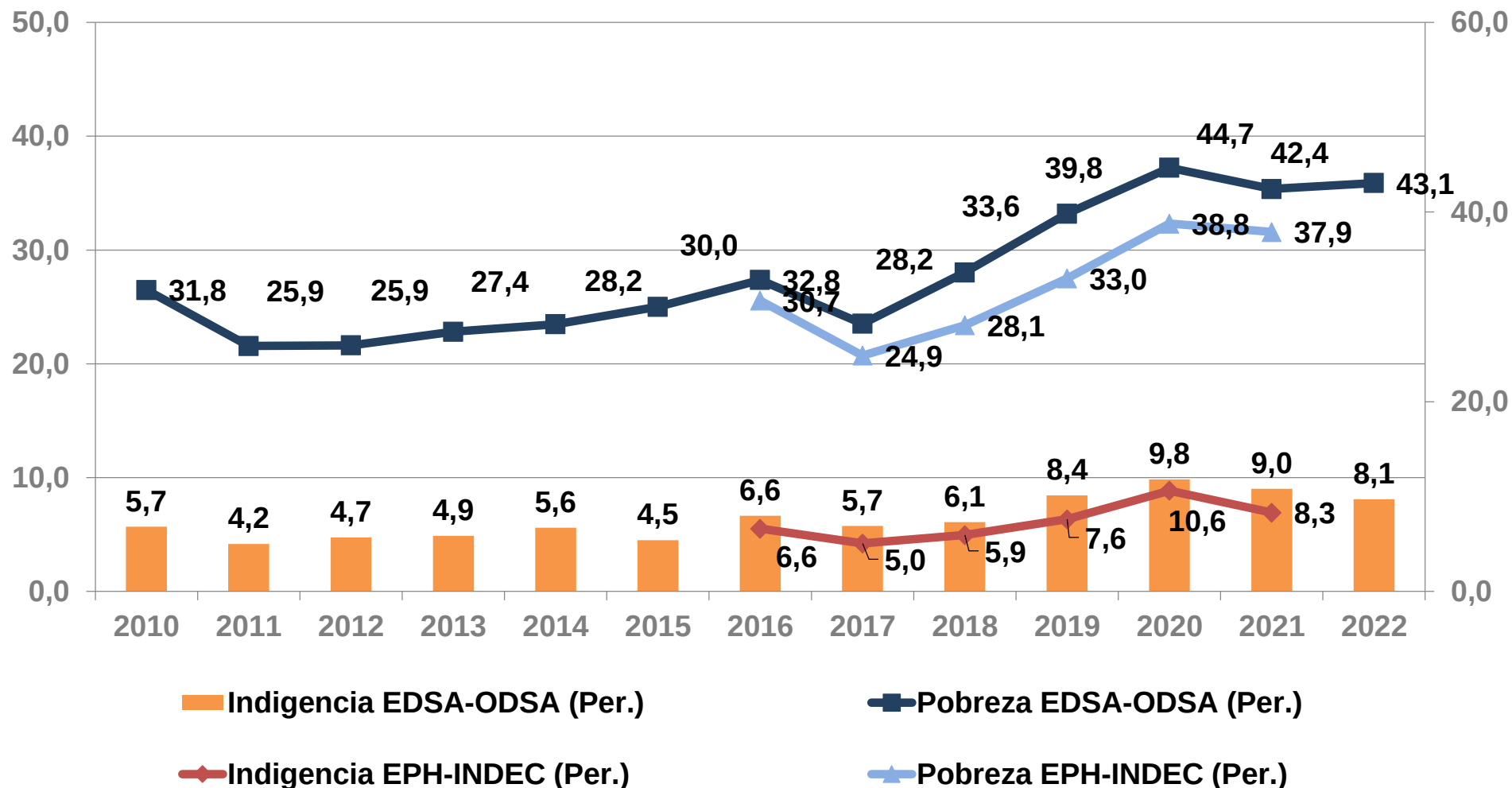
# EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA URBANA EN LA ARGENTINA

PORCENTAJE DE POBLACIÓN Y HOGARES. 2010-2022.



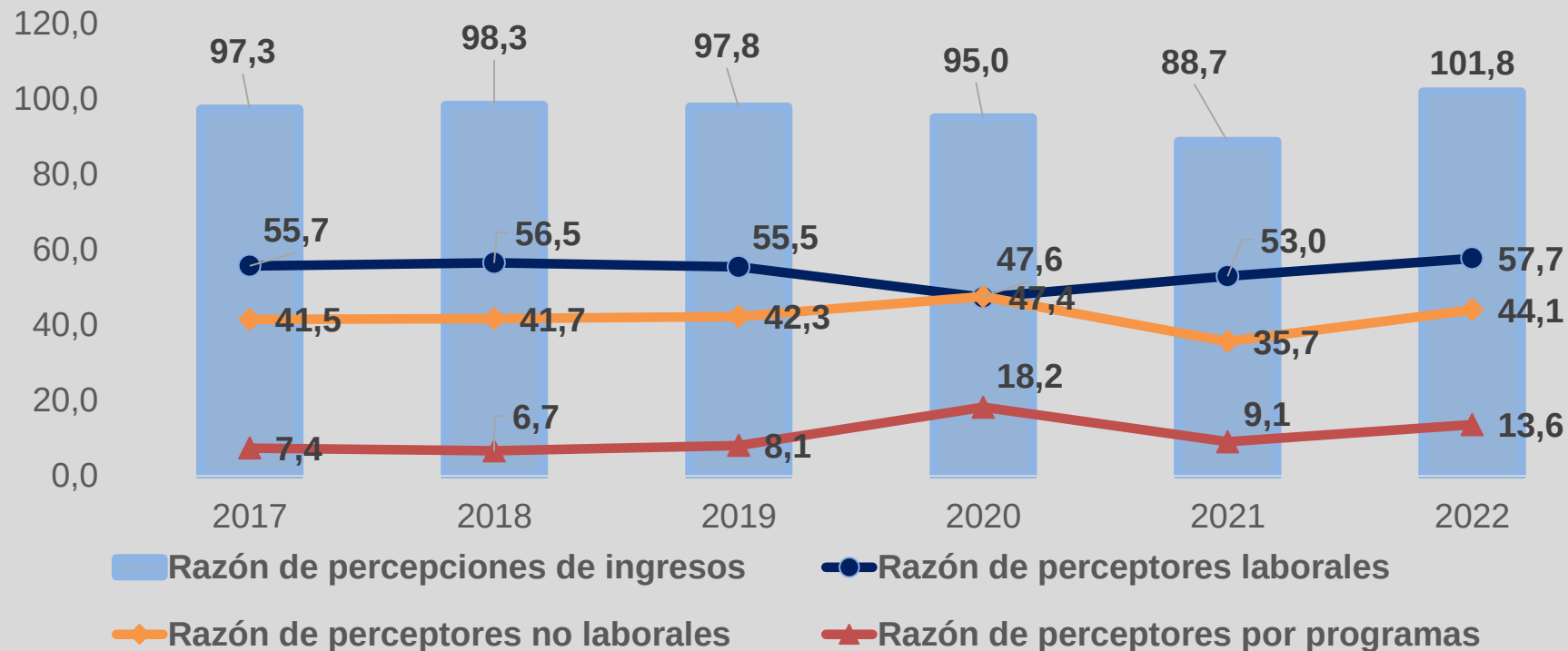
# EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA URBANA EN LA ARGENTINA A PARTIR DE EDSA-EQUIDAD EMPALME (2010-2022) y EPH-INDEC TERCEROS TRIMESTRES (2016-2021)

PORCENTAJE DE POBLACIÓN.



# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPCIONES DE INGRESOS, PERCEPTORES LABORALES, NO LABORALES Y DE PROGRAMAS SOCIALES

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES Y/O PERCEPCIONES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

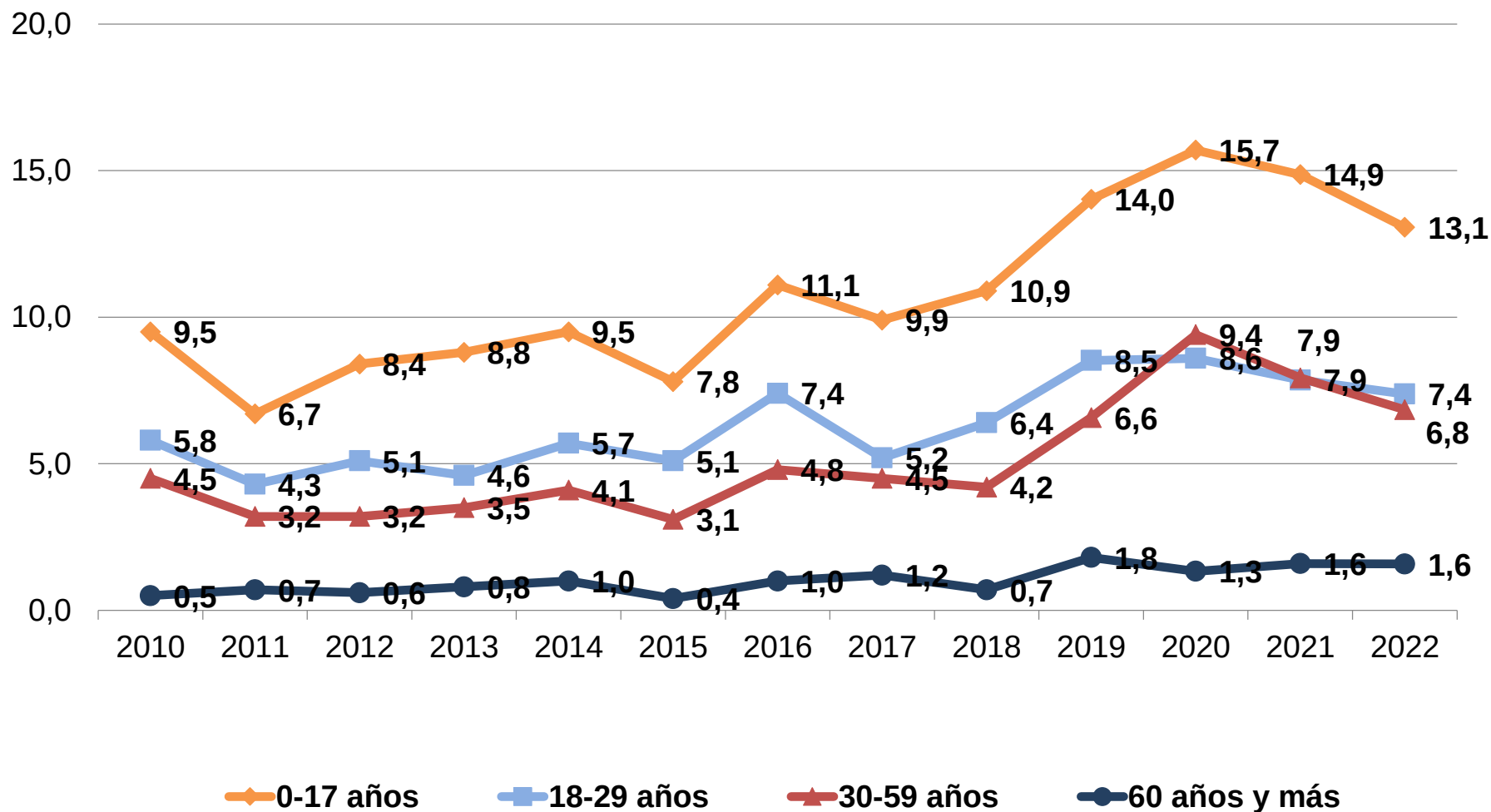
# **TASAS DE INDIGENCIA EN POBLACIÓN SEGÚN VARIABLES DE INTERÉS**

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

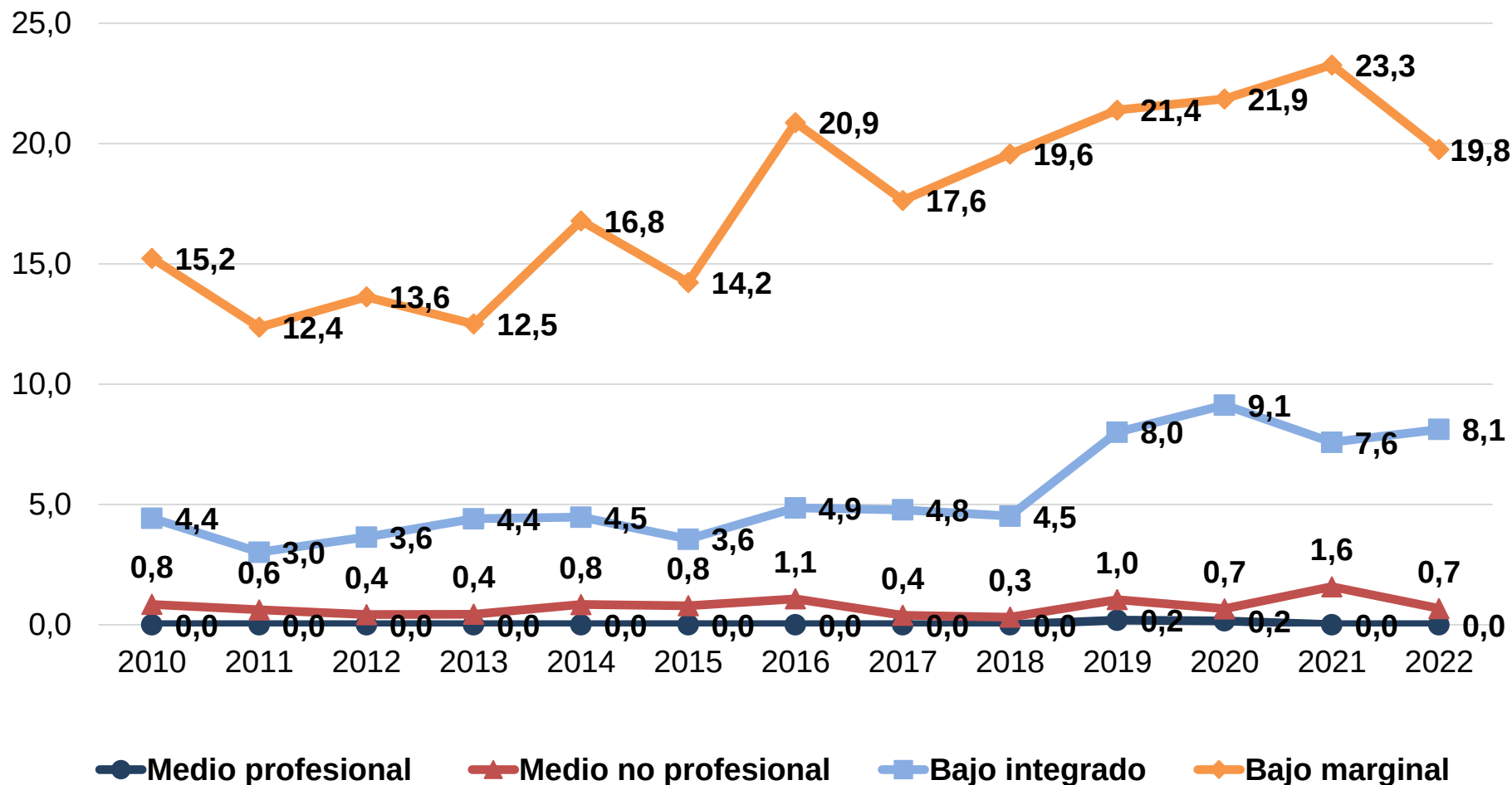
---

- Con cada crisis, aquellos hogares en condición de indigencia intensifican cada vez más sus niveles de privación económica dificultando así las posibilidades de revertir situaciones de marginalidad estructural. Cada crisis económica deja un nuevo “piso” más elevado de indigencia, lo cual deviene en una sociedad estructuralmente más empobrecida y mucho más desigual, con un sistema económico más heterogéneo y mercados laborales más segmentados.
- En este marco, atenuar o incluso revertir la evolución creciente de la indigencia en un momento específico no refleja cambios estructurales ni significativos en materia de calidad de vida. Menos aún si estas mejoras no son acompañadas por creación de empleo productivo y de calidad.
- Las estrategias familiares que adoptan los hogares para la obtención de recursos, tanto en el mercado de trabajo como a través de la política pública ocupa un papel relevante para comprender dinámicas micro y macro sociales. En el último año, en un contexto altamente inflacionario, se evidencia un incremento de perceptores (tanto laborales como no laborales) como mecanismo de subsistencia.
- El mayor esfuerzo productivo de los hogares de estratos bajos, a través del crecimiento del empleo precario y el subempleo, y la cobertura de la política pública son factores que contribuyen a apaciguar el crecimiento de la tasa de indigencia. Sin embargo, si bien atenúan y contribuyen a mejorar las condiciones de vida de los hogares, no son factores “genuinos” para el proceso de desarrollo e integración social.
- La indigencia afecta más a los segmentos bajo marginal e integrado y es transversal a todas las regiones urbanas, aunque con mayor fuerza en el conurbano bonaerense. En términos etarios, los niños y adolescentes de 0-17 años son los más afectados por la indigencia. La infantilización de la indigencia se profundiza en el período considerado.

## EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN GRUPOS DE EDAD. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.

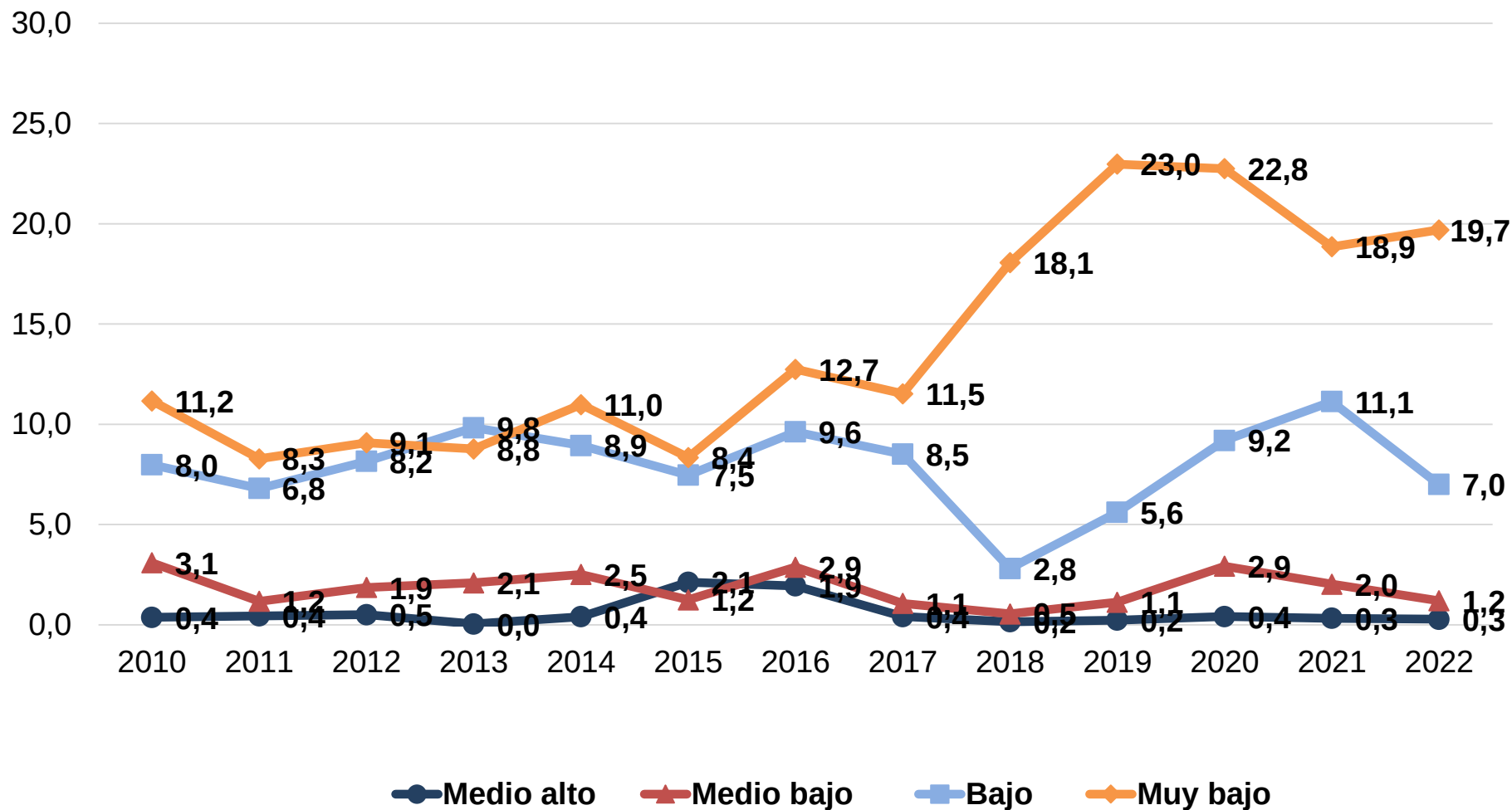


# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.

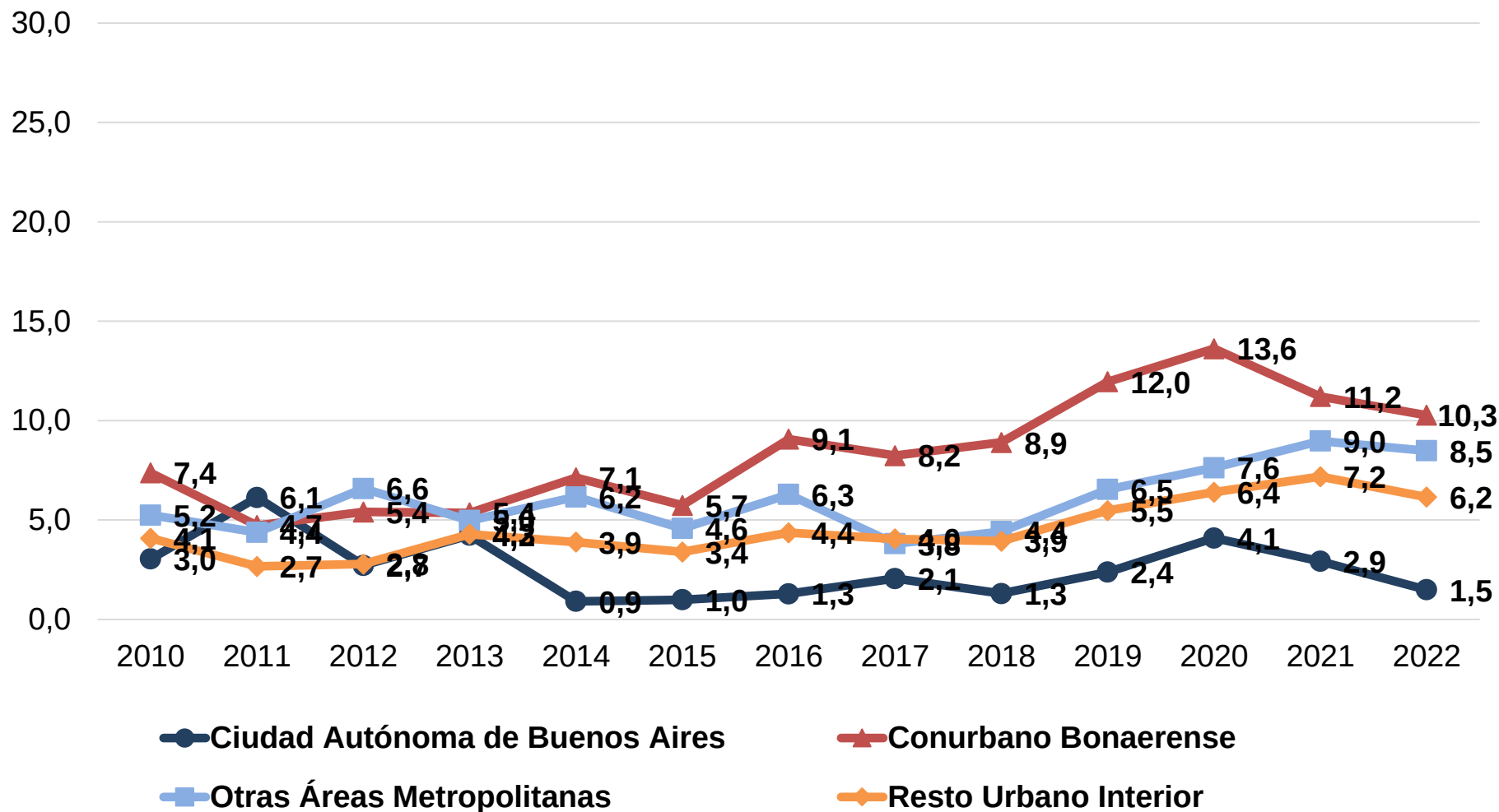




# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



## EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN REGIÓN URBANA. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



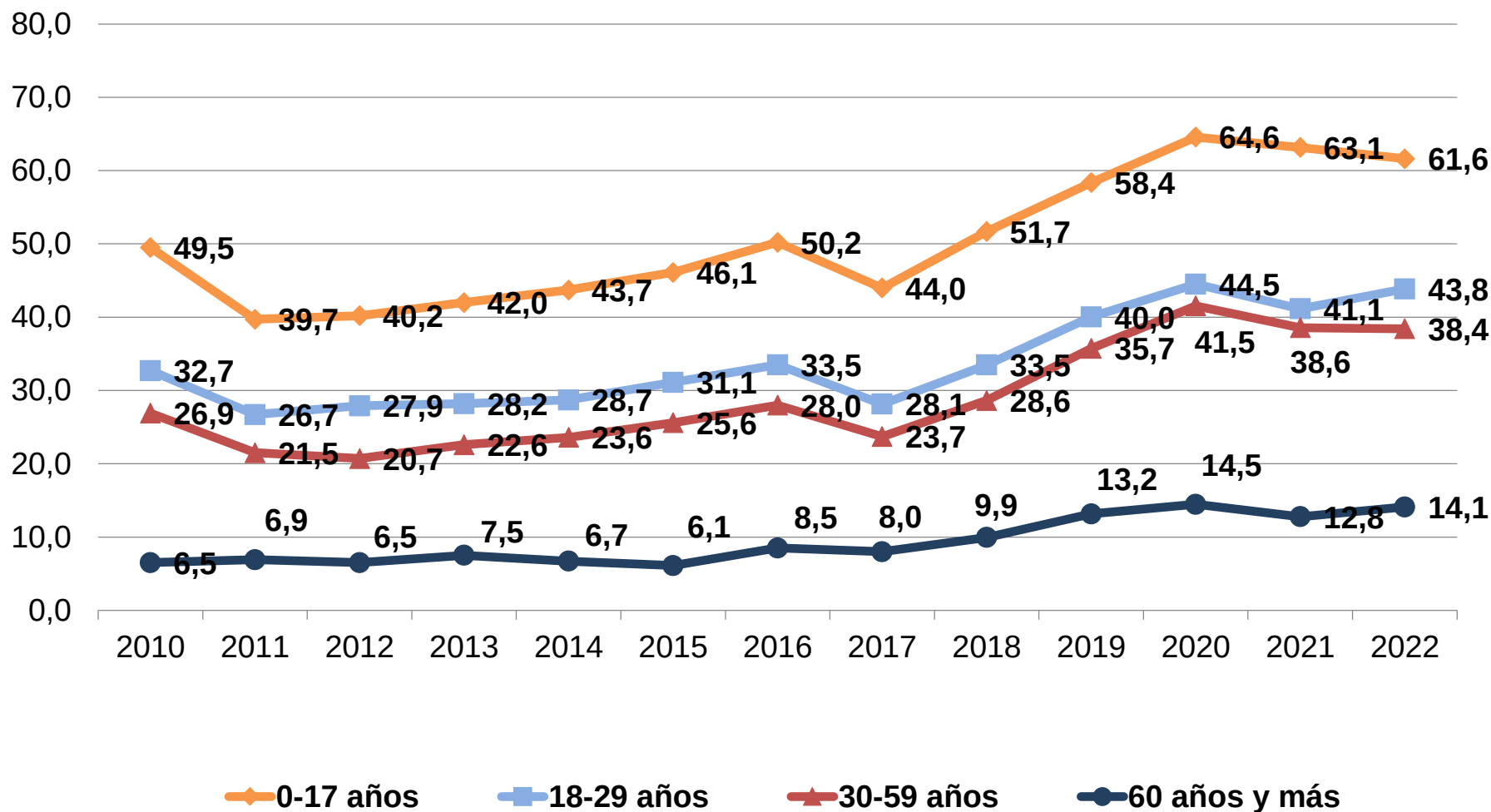
# **TASAS DE POBREZA EN POBLACIÓN SEGÚN VARIABLES DE INTERÉS**

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

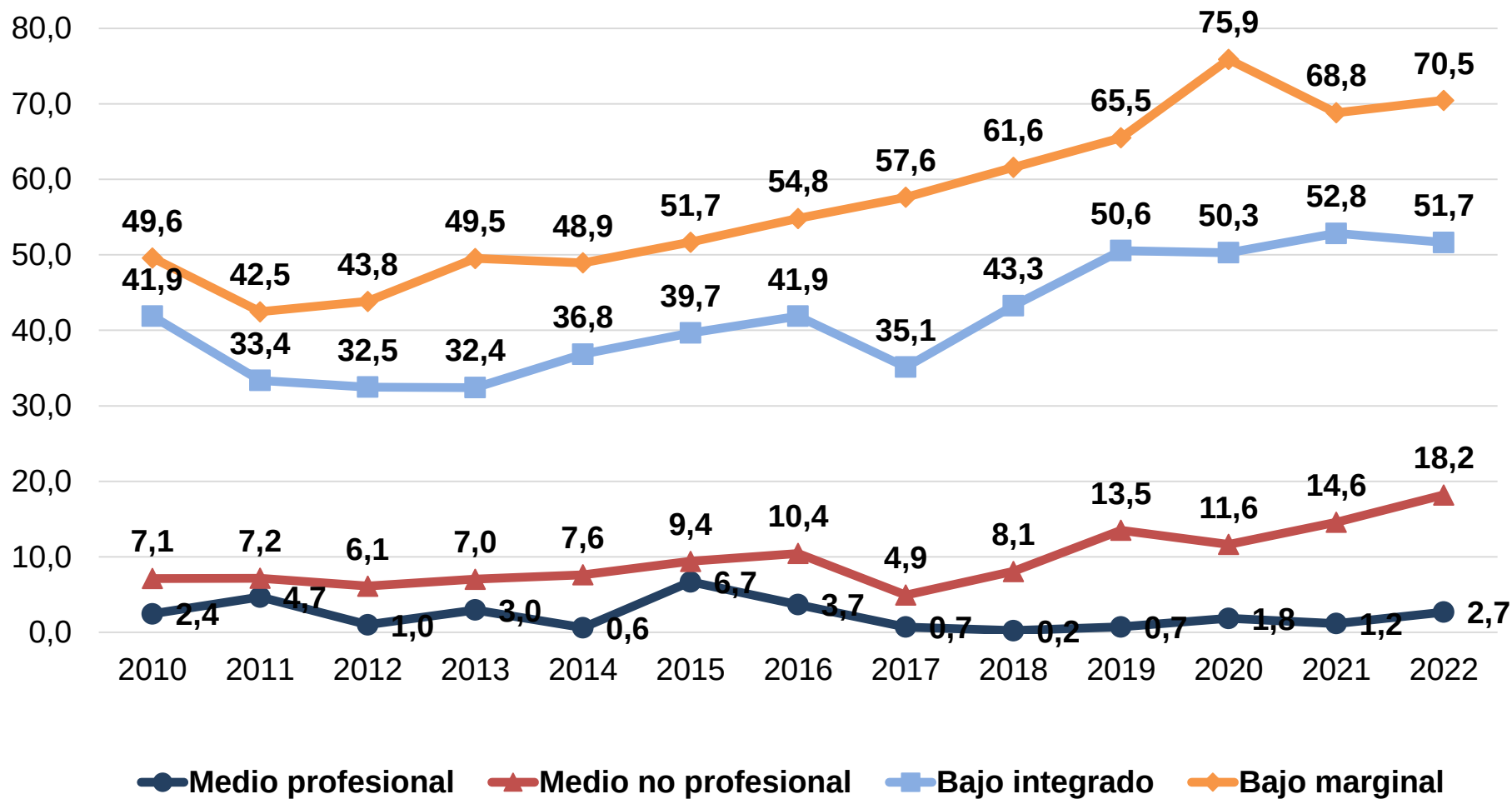
---

- Con cada crisis, no sólo aquellos hogares en condiciones vulnerables intensifican cada vez más sus niveles de privación económica, sino que, adicionalmente, parte de sectores medios bajos descienden en sus capacidades de consumo.
- Se evidencia una tendencia creciente de la pobreza punta a punta del período (2010-2022) en casi todas las categorías consideradas. Más allá de los vaivenes del indicador al interior de las variables del interés, es generalizado el crecimiento de la pobreza a partir del año 2017, el cual se profundiza con la crisis sanitaria por el COVID-19.
- Salvo algunas pocas excepciones, se atenúa la tendencia creciente en el actual escenario de postpandemia. Las estrategias familiares de vida, caracterizadas por una intensificación en la búsqueda de recursos económicos -tanto en el mercado laboral como a través de programas de transferencias de ingresos- adoptan durante la postpandemia un papel relevante.
- En efecto, en 2020 se observa un incremento en la cantidad de perceptores de ingresos laborales y no laborales. Esto se debe a una recuperación del empleo (más allá de la calidad del mismo), un mayor esfuerzo productivo de los hogares (incremento de la actividad) y a un aumento de la asistencia pública a niveles superiores a los existentes en la prepandemia. Estos procesos se evidencian de manera generalizada al interior de la estructura socio-ocupacional.
- La pobreza monetaria se concentra en la población localizada en hogares conducidos por personas vinculadas a segmentos bajos marginales e integrados y en el Conurbano Bonaerense. Si bien estos segmentos exhiben una leve recuperación luego del año 2020 no se registran cambios significativos en las desigualdades estructurales existentes al interior de la estructura socio-económica.

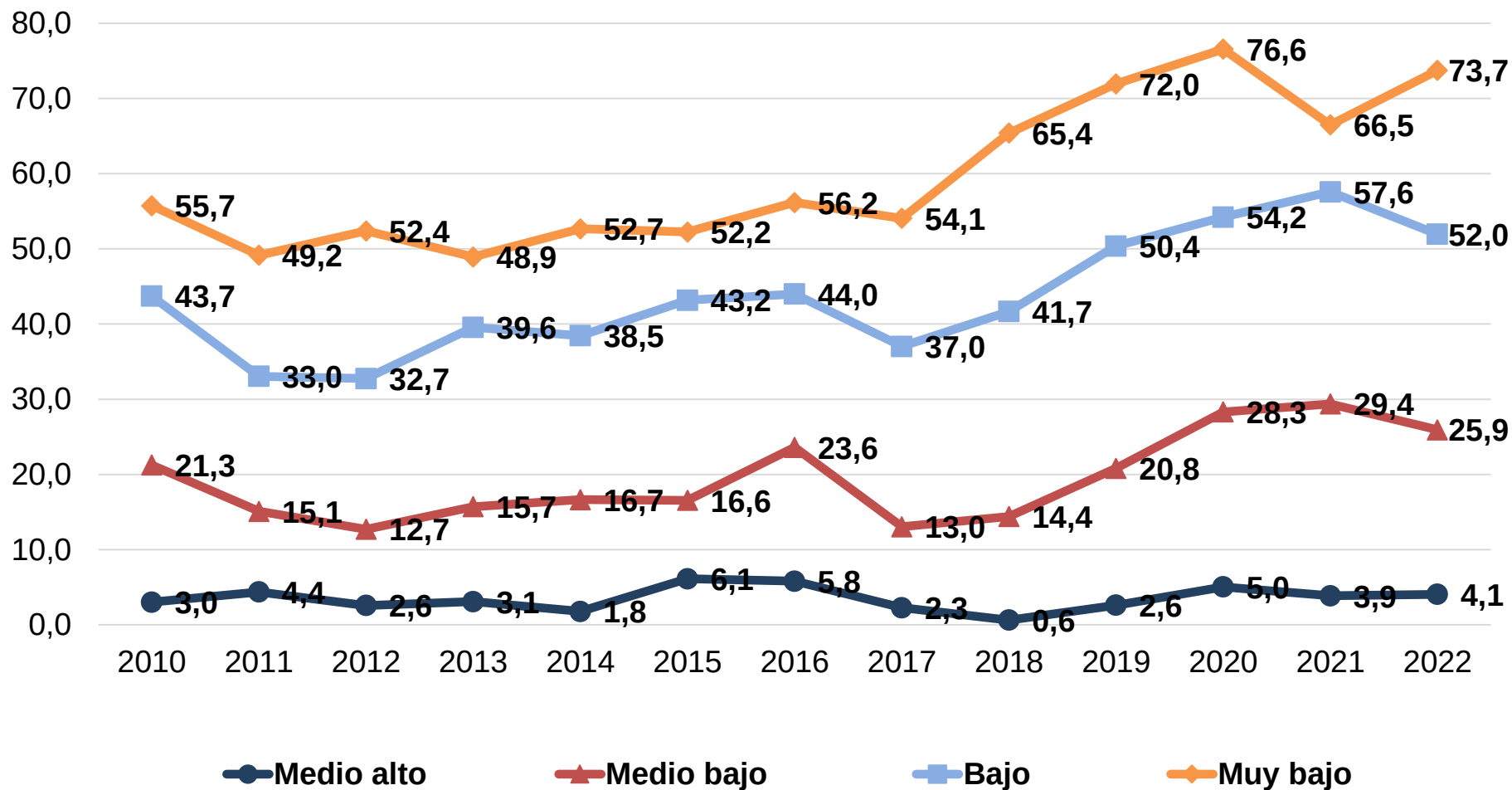
## EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA URBANA SEGÚN GRUPOS DE EDAD. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



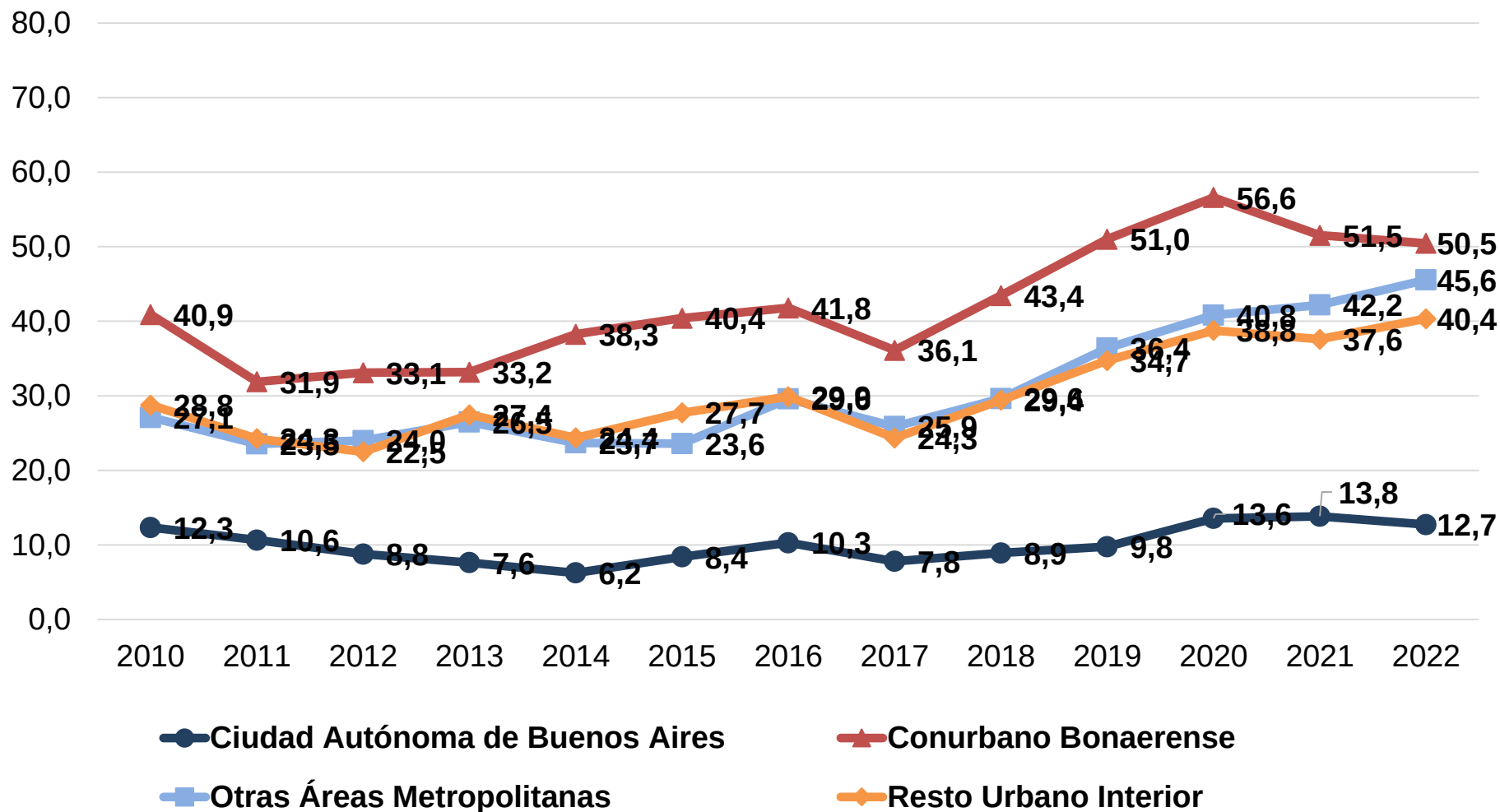
## EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



## EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



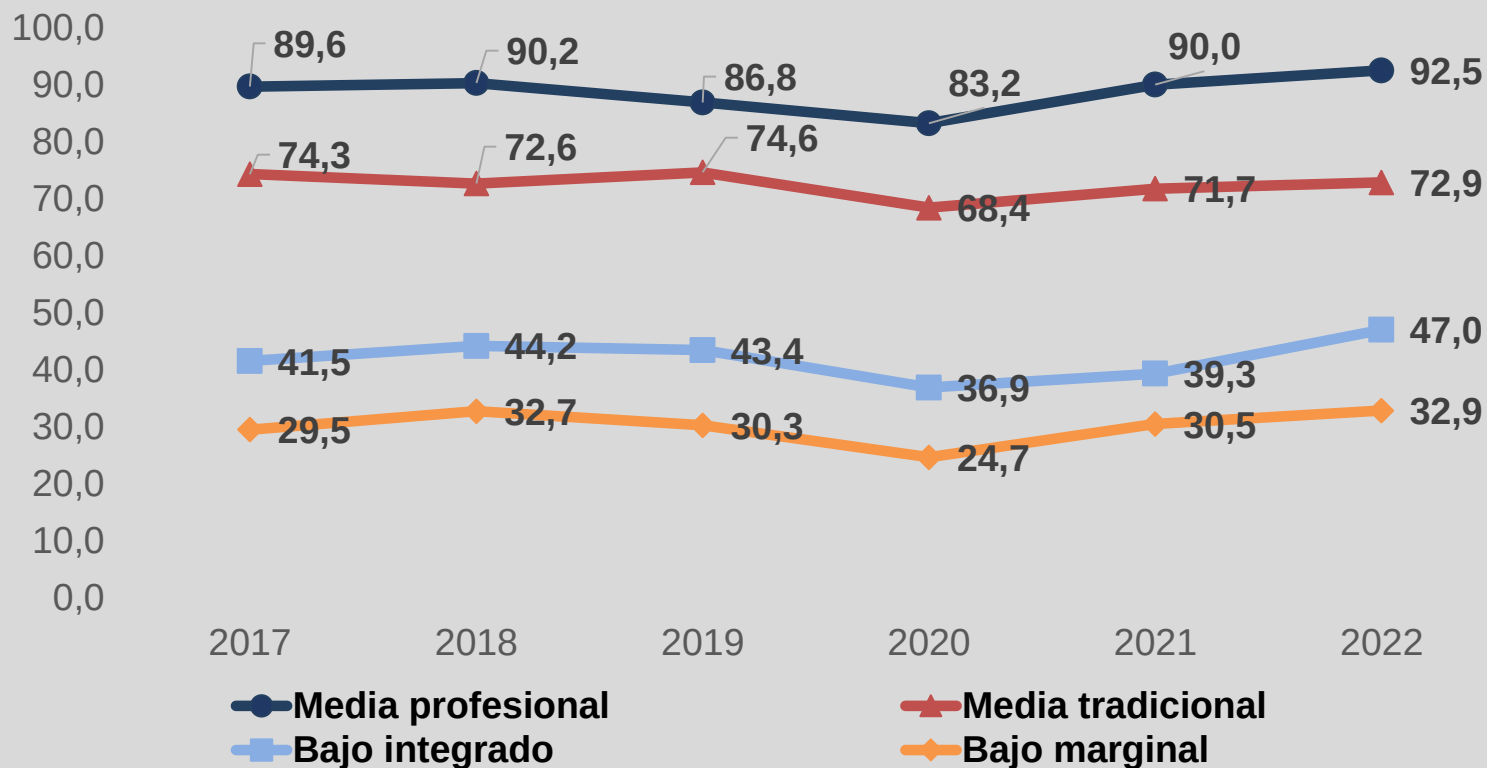
## EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN REGIÓN URBANA. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.





# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES LABORALES SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022



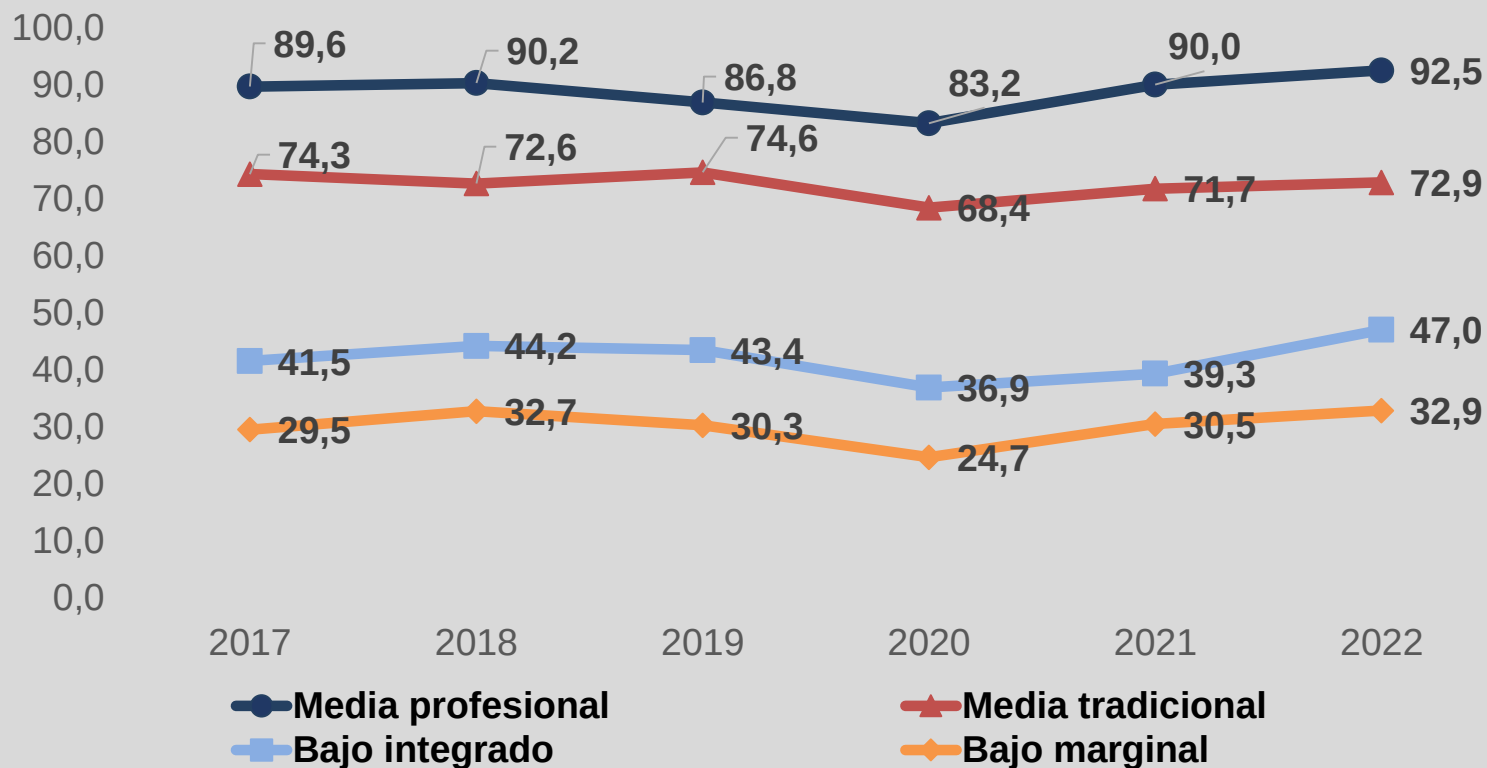
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES LABORALES SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022



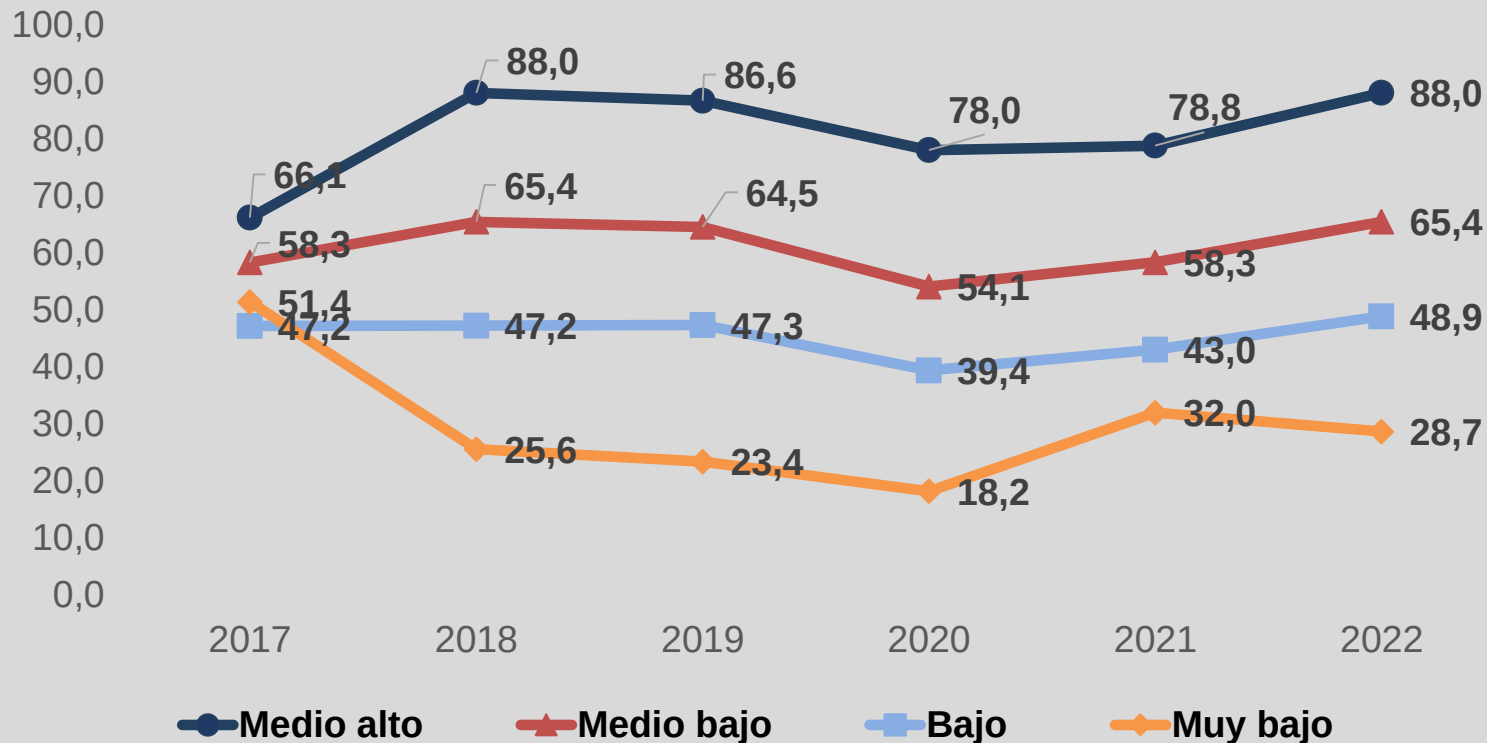
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES LABORALES SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES LABORALES SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022



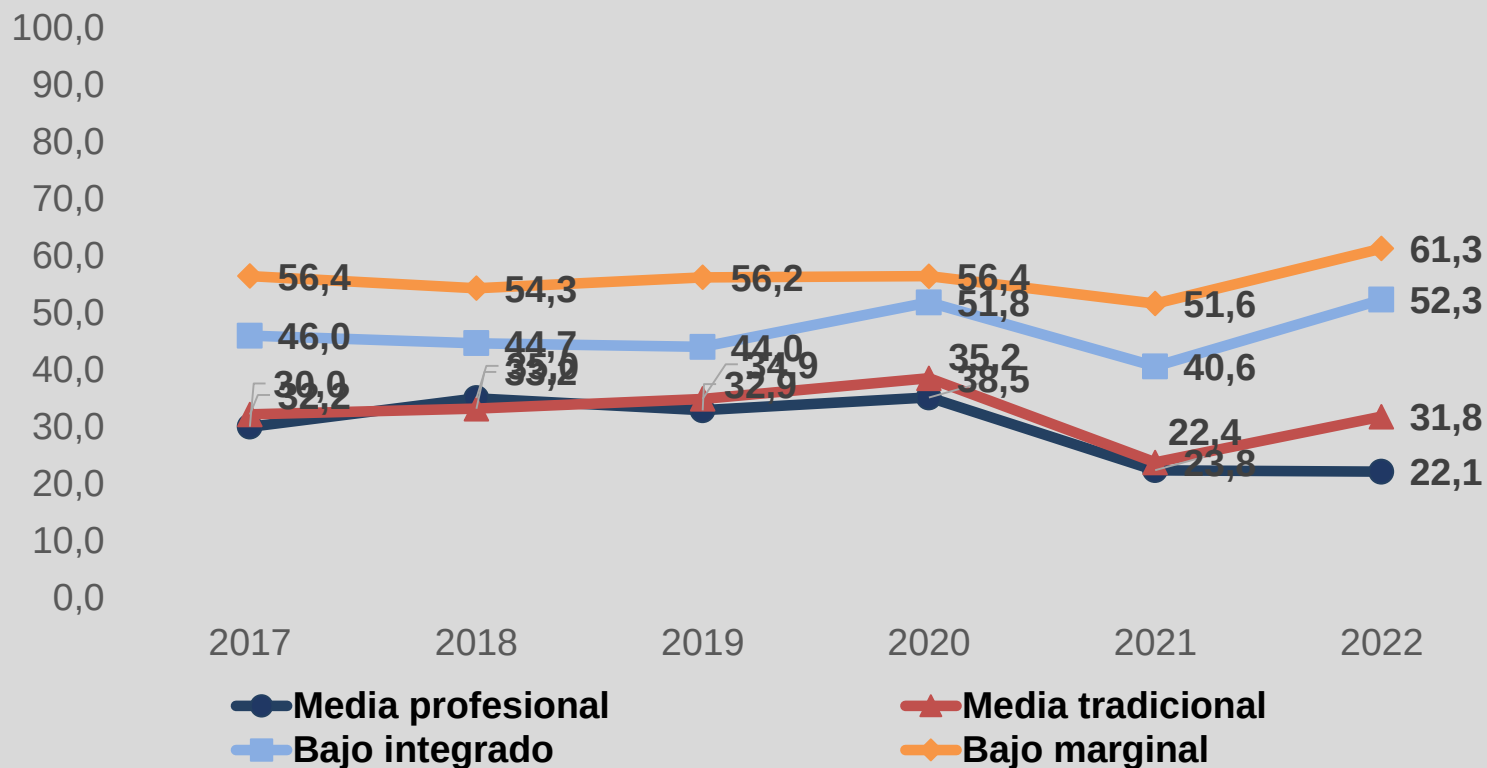
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES NO LABORALES SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022



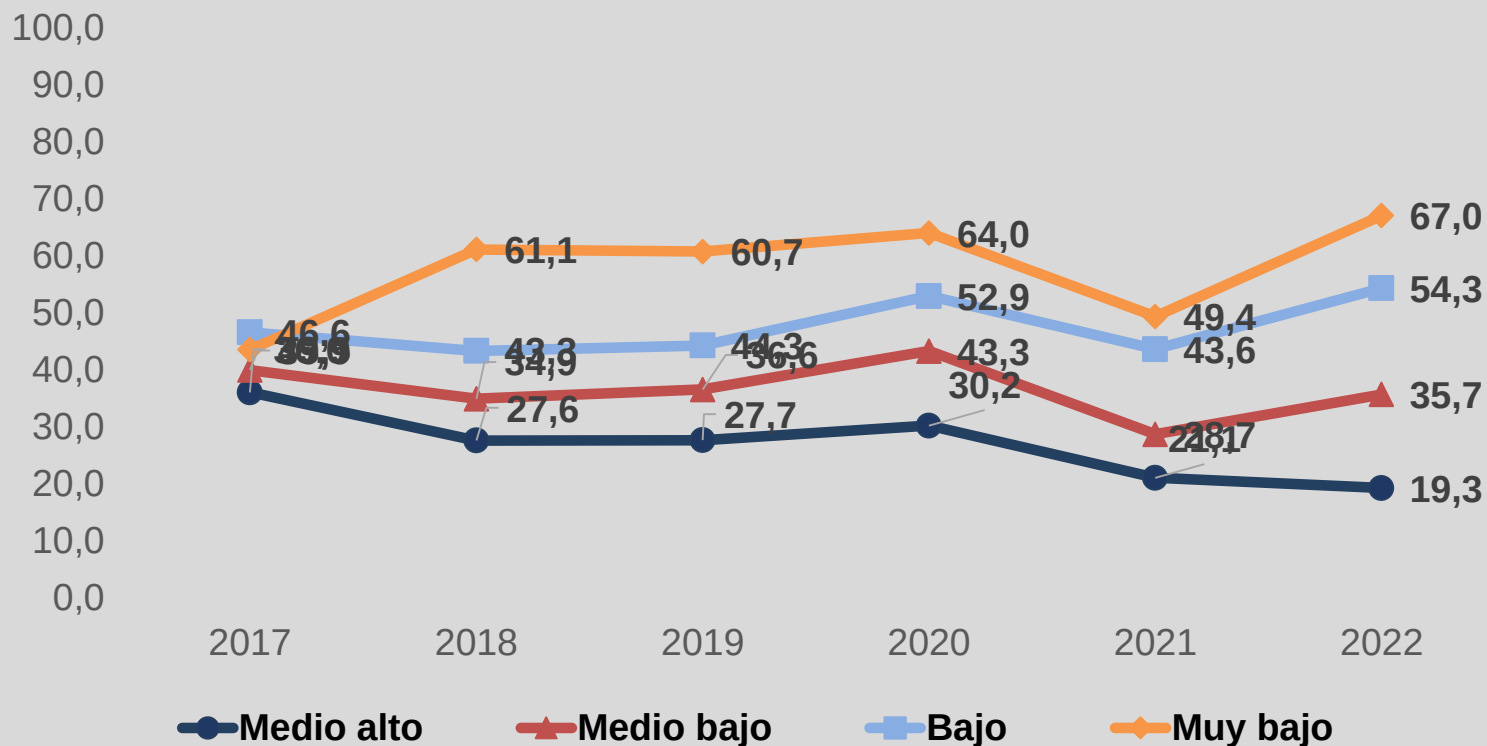
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES NO LABORALES SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES NO LABORALES SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022



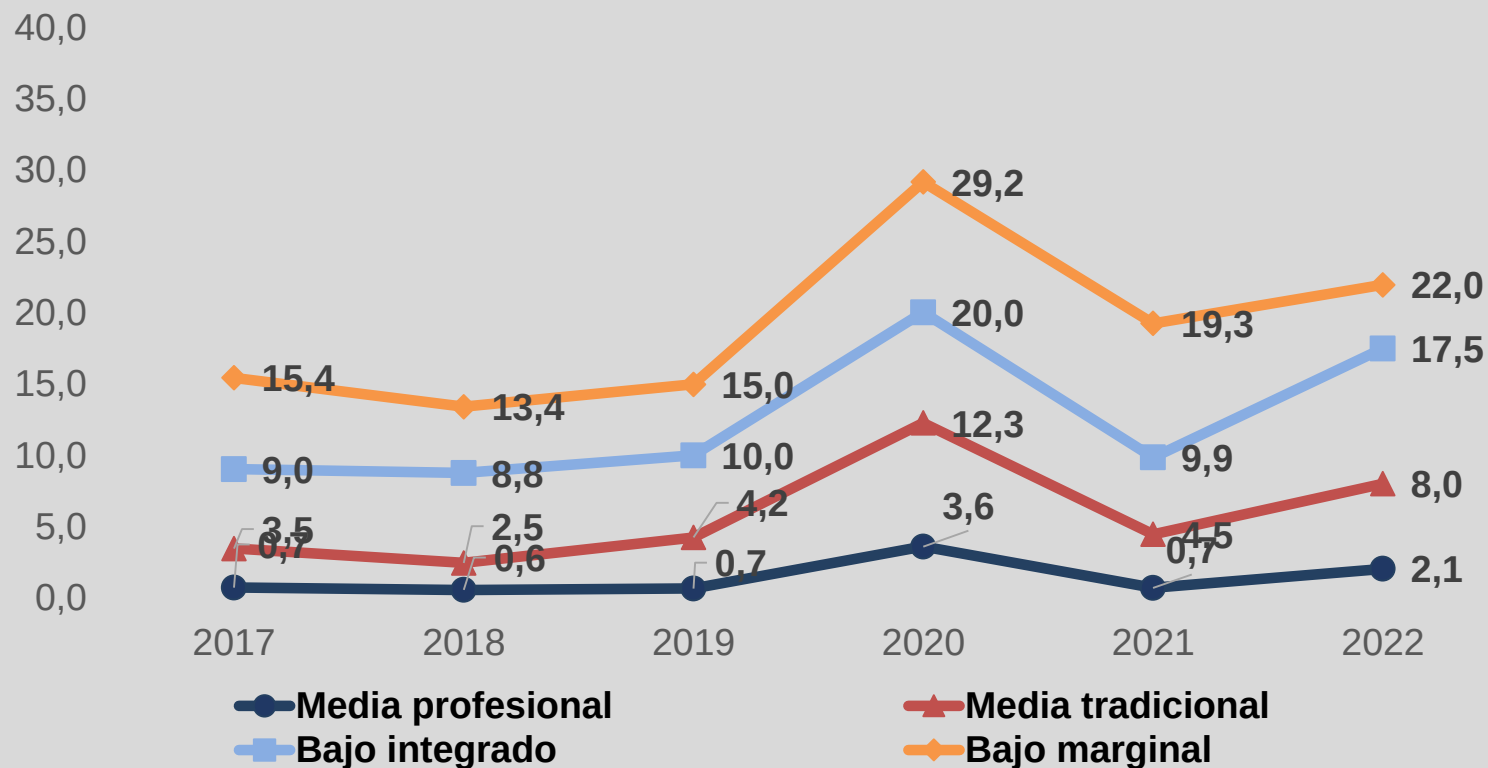
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES POR PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

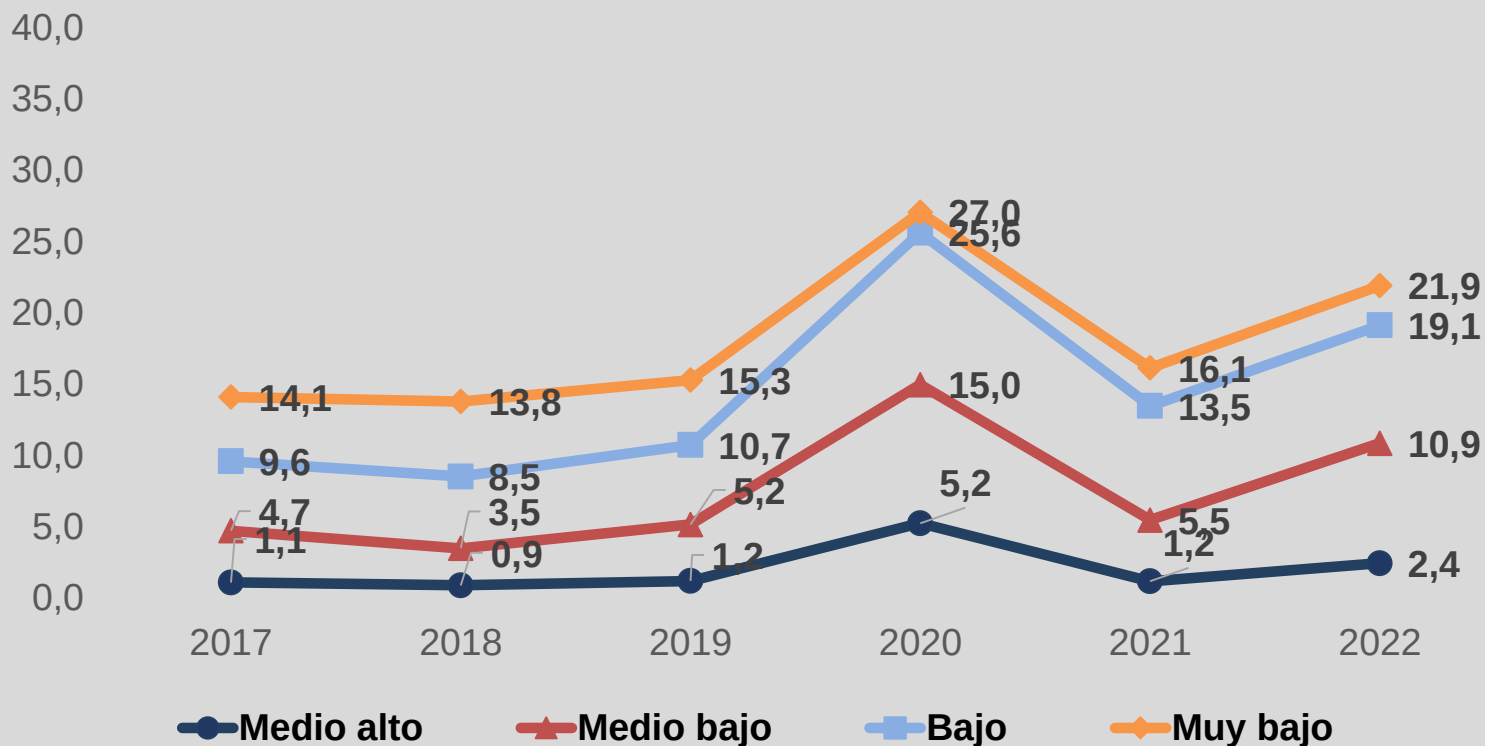


ODSA



# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES POR PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022.



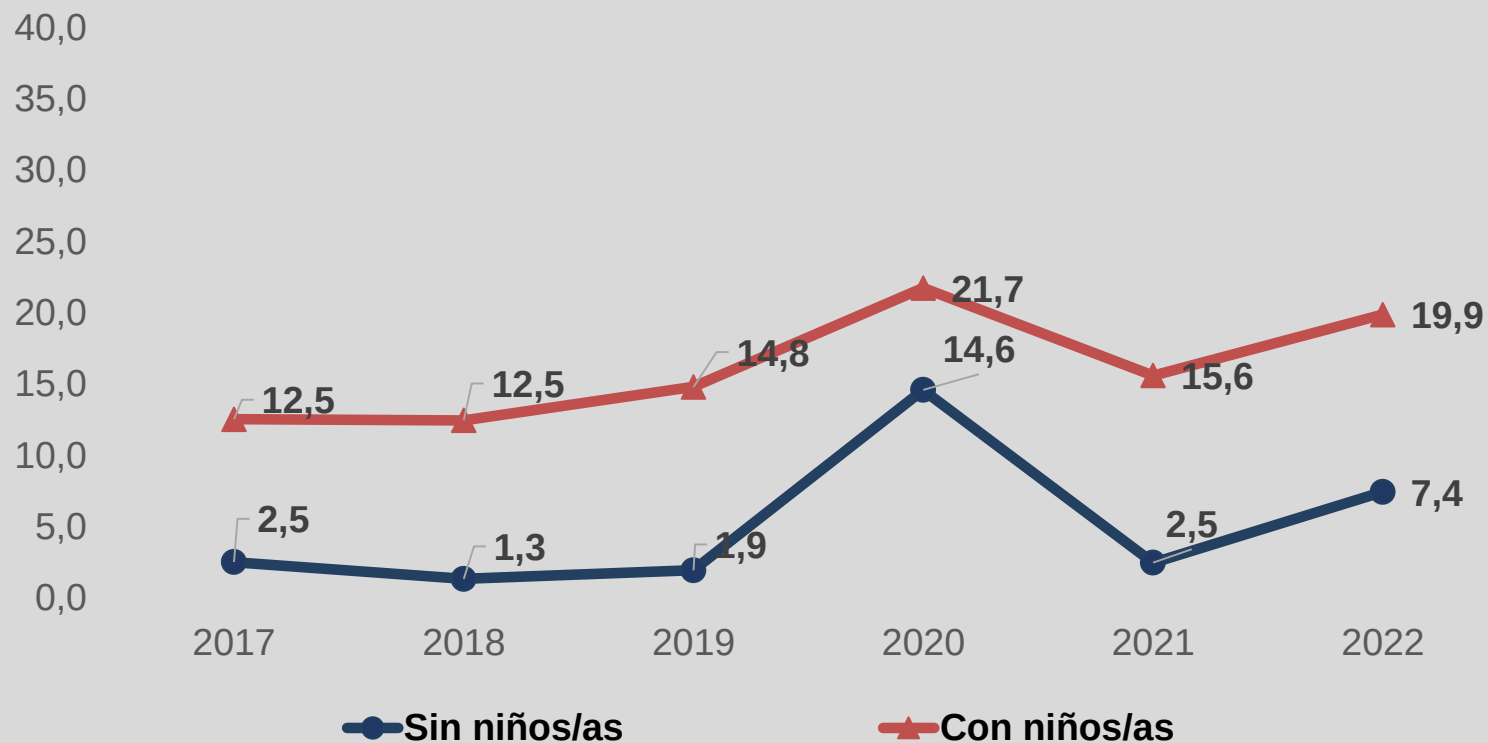
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA RAZÓN DE PERCEPTORES POR PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.

MEDIA DE RAZONES DE PERCEPTORES CADA 100 PERSONAS (EQUIVALENTES ADULTOS). 2017-2022



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# **POBREZA MULTIDIMENSIONAL**

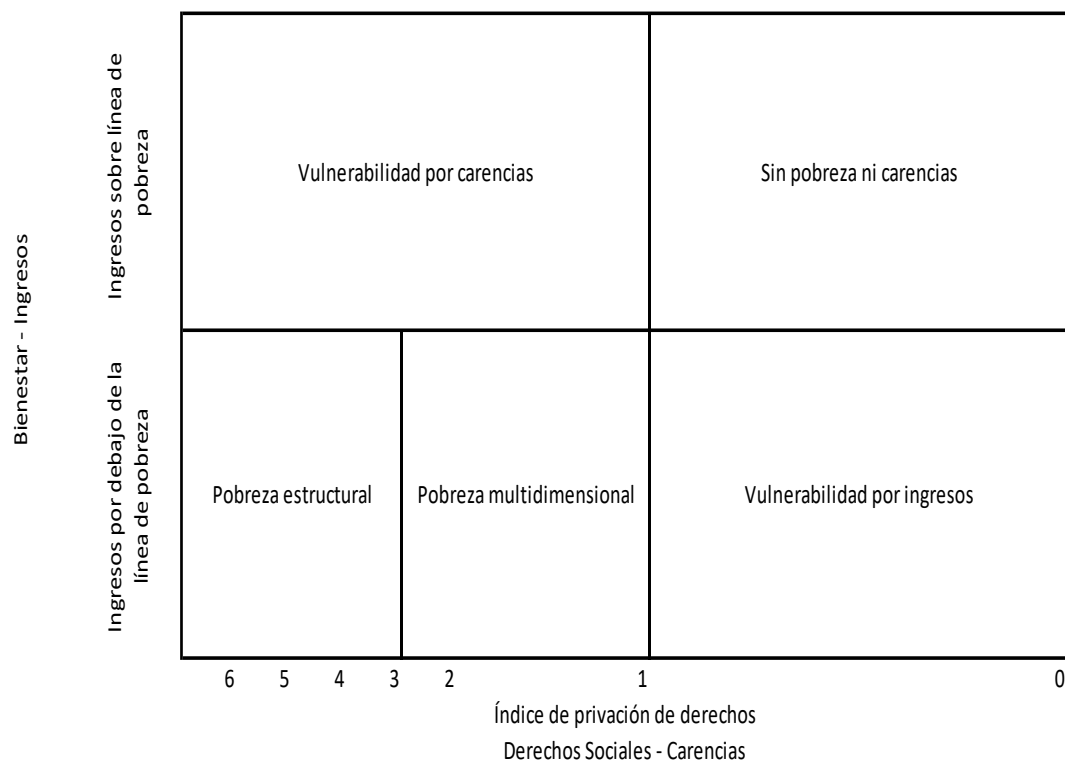
# INTRODUCCIÓN

La medición de la pobreza multidimensional del ODSA-UCA surge de vincular las dimensiones **JUSTO BIENESTAR** y **DERECHOS SOCIALES** a través de una matriz que describe diferentes tipos y grados de privaciones y de desigualdad social

- ☐ La población pobre de ingresos y privada de algún derecho social
- ☐ La población que no es pobre por ingresos, pero si en al menos una privación
- ☐ La población solamente pobre de ingresos, pero sin ninguna otra privación
- ☐ La población no pobre de ingresos ni en derechos sociales.

**Este modelo de medición de la pobreza ofrece una mirada más integral de las deudas sociales, así como de sus derivaciones y alcances en diferentes niveles del desarrollo humano y social**

**La concentración de tres o más privaciones en Derechos Sociales y de pobreza por ingresos describe a la población en situación de POBREZA ESTRUCTURAL**



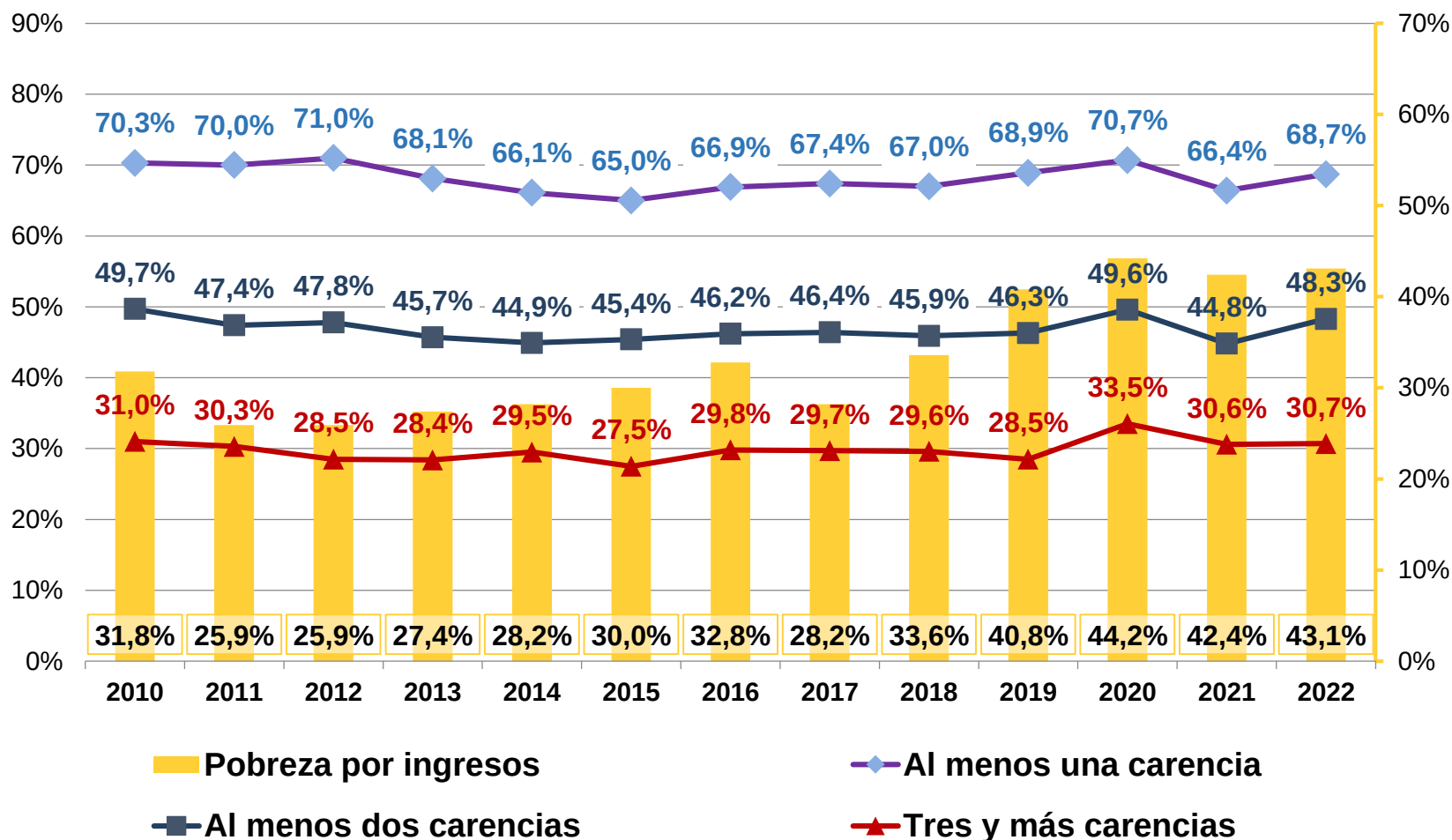
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- La pobreza multidimensional experimentó una dinámica ascendente a lo largo del período. En esta evolución se destacan dos etapas, desde el año 2010 al año 2017 y desde el año 2018 hasta el año 2022.
- Desde 2010 a 2017 se observa un escenario caracterizado tanto por niveles de pobreza por ingresos más bajos en términos relativos, aunque con tendencia ascendente desde 2014, como por el descenso progresivo en carencias no monetarias que también tiende a revertirse hacia 2016. Esto contribuyó a una inestable mejora que se observa en el incremento de la población sin privaciones monetarias ni no monetarias y a un irregular descenso de los niveles de pobreza multidimensional.
- La crisis de 2018 da inicio a otra etapa signada por el deterioro de las condiciones de vida en general que se manifiesta por el incremento en privaciones monetarias y no monetarias que tuvieron como efecto un fuerte incremento de los niveles de pobreza multidimensional y pobreza estructural.
- En este subperíodo los más vulnerables a la pobreza multidimensional fueron quienes no eran pobres por ingresos pero presentaban alguna privación no monetaria. También se registra un incremento de los hogares sin carencias no monetaria pero que cayeron bajo la línea de pobreza particularmente como efecto del deterioro de los ingresos reales de los hogares.

# CARENCIAS NO MONETARIAS Y POBREZA POR INGRESOS

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022

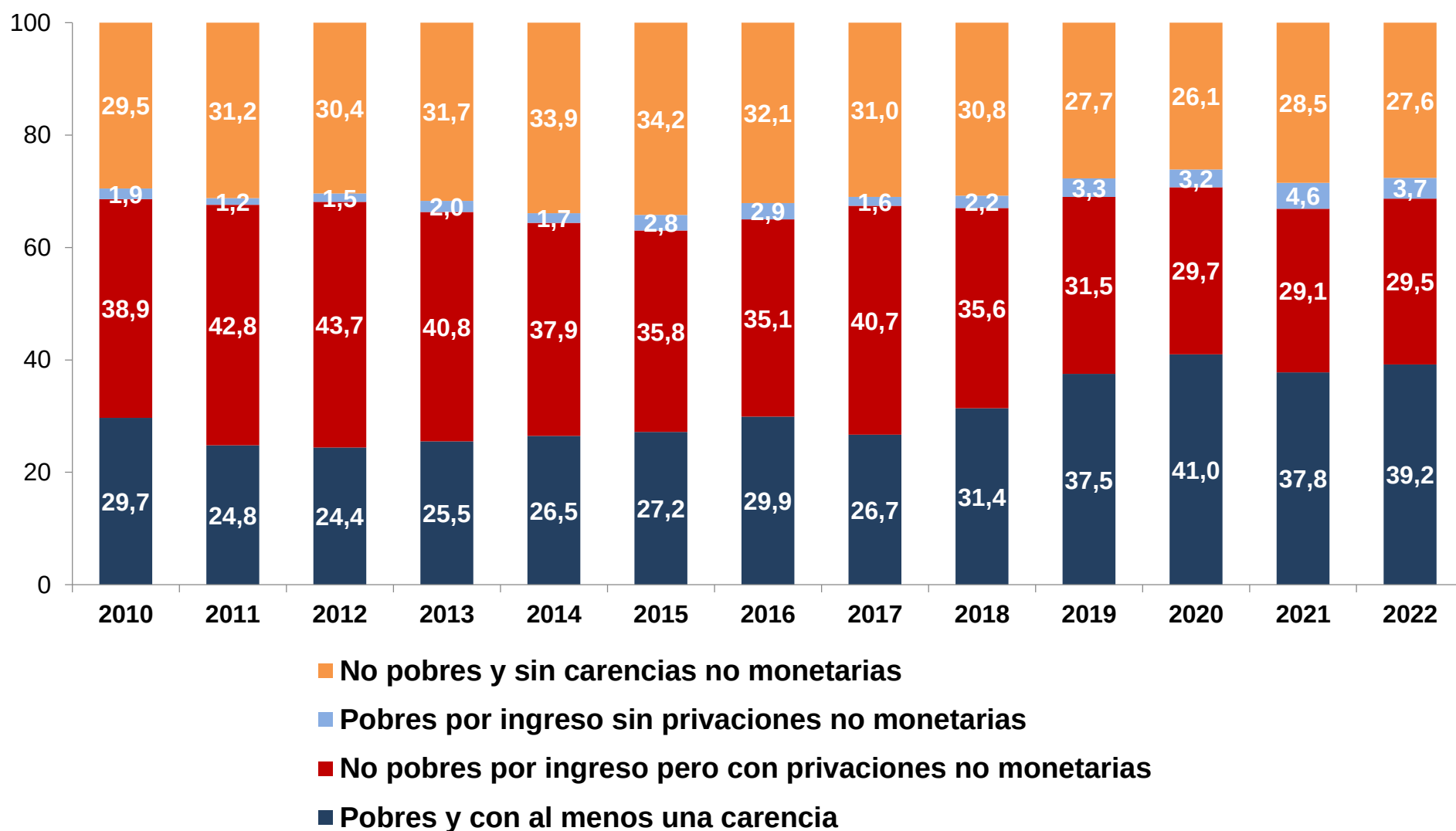


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



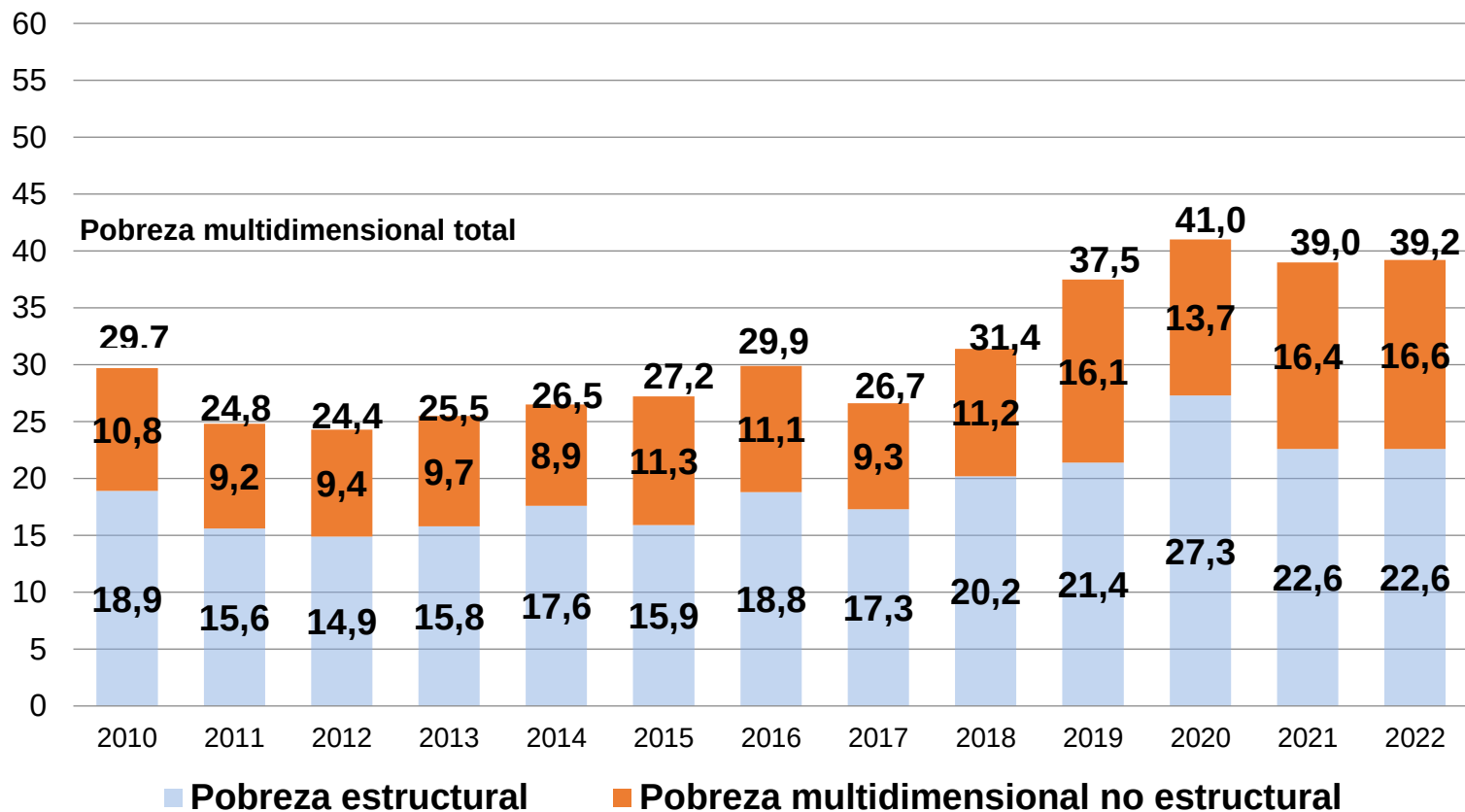
ODSA

## MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022





## POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL: POBREZA DE INGRESOS Y EN 3 O MÁS CARENCIAS. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

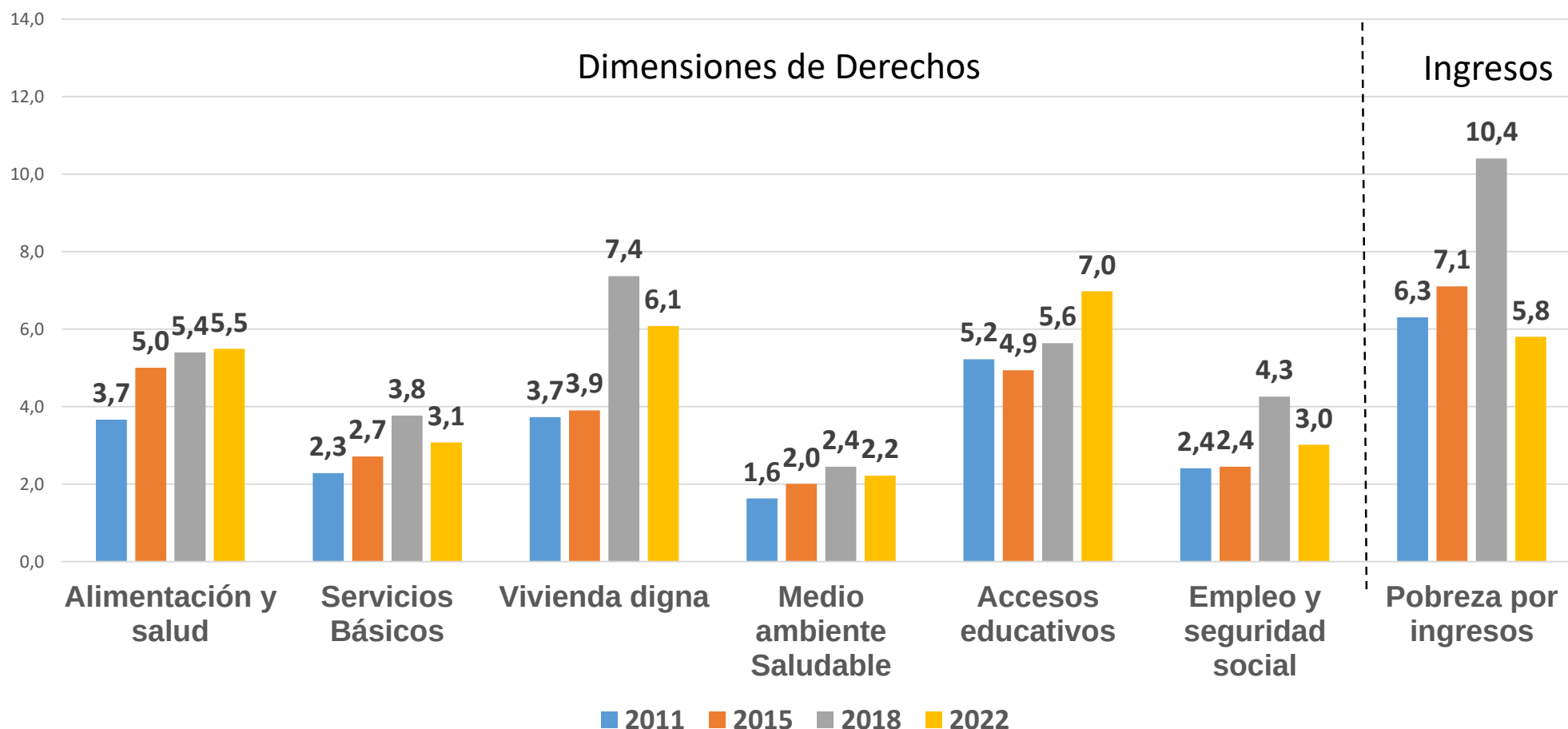
**NOTA DE COLOR II. BRECHAS EN  
DIMENSIONES E INGRESOS ENTRE  
ESTRATOS MARGINALES Y POBRES  
CONTRA ESTRATOS MEDIOS**

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- En el período analizado se presentan evoluciones diferenciadas para las distintas dimensiones consideradas en un escenario marcado por la tendencia al deterioro de los ingresos de los hogares, proceso más acentuado a partir de 2018.
- Las intervenciones sociales del Estado jugaron un papel en esta dinámica tanto a partir de políticas de transferencia monetaria como de inversión social en infraestructura, educación, empleo y otros servicios públicos.
- Partiendo de estas evidencias nos preguntamos, ¿En qué medida el proceso mencionado impactó sobre las brechas en el acceso al bienestar entre distintos estratos sociales? ¿Pueden establecerse diferencias en este sentido entre privaciones monetarias y no monetarias?
- El análisis de las brechas entre el estrato bajo marginal y los estratos medios muestra un incremento en todos los casos entre los años para los aspectos no monetarios. Si bien las brechas al considerar la pobreza por ingresos entre los hogares tiene a ser más alta en general, la observación de su evolución muestra que tiende a reducirse hacia el final de la serie.
- La reducción de las brechas en pobreza por ingresos muestra el impacto de las transferencias monetarias ingresos de los hogares que de estratos marginales respecto a los medios, entre quienes además se incrementó la incidencia de la pobreza por ingresos.
- El análisis de las privaciones no monetarias, muestra en cambio un proceso en el que las brechas tendieron a incrementarse en todas las dimensiones. Esto se explica tanto a partir de que en términos relativos los estratos medios habrían sido lo que más se beneficiaron con las mejoras registradas a nivel agregado, como así también en que, aunque afectados por la crisis, fueron los que dispusieron de mayores recursos para implementar estrategias defensivas.

# BRECHAS EN CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS Y POBREZA POR IGRESOS ENTRE ESTRATO BAJO MARGINAL Y ESTRATOS MEDIOS. EN CANTIDAD DE VECES PARA HOGARES 2011, 2015, 2018 Y 2022



**TASAS DE POBREZA  
MULTIDIMENSIONAL EN POBLACIÓN  
SEGÚN VARIABLES DE INTERÉS**

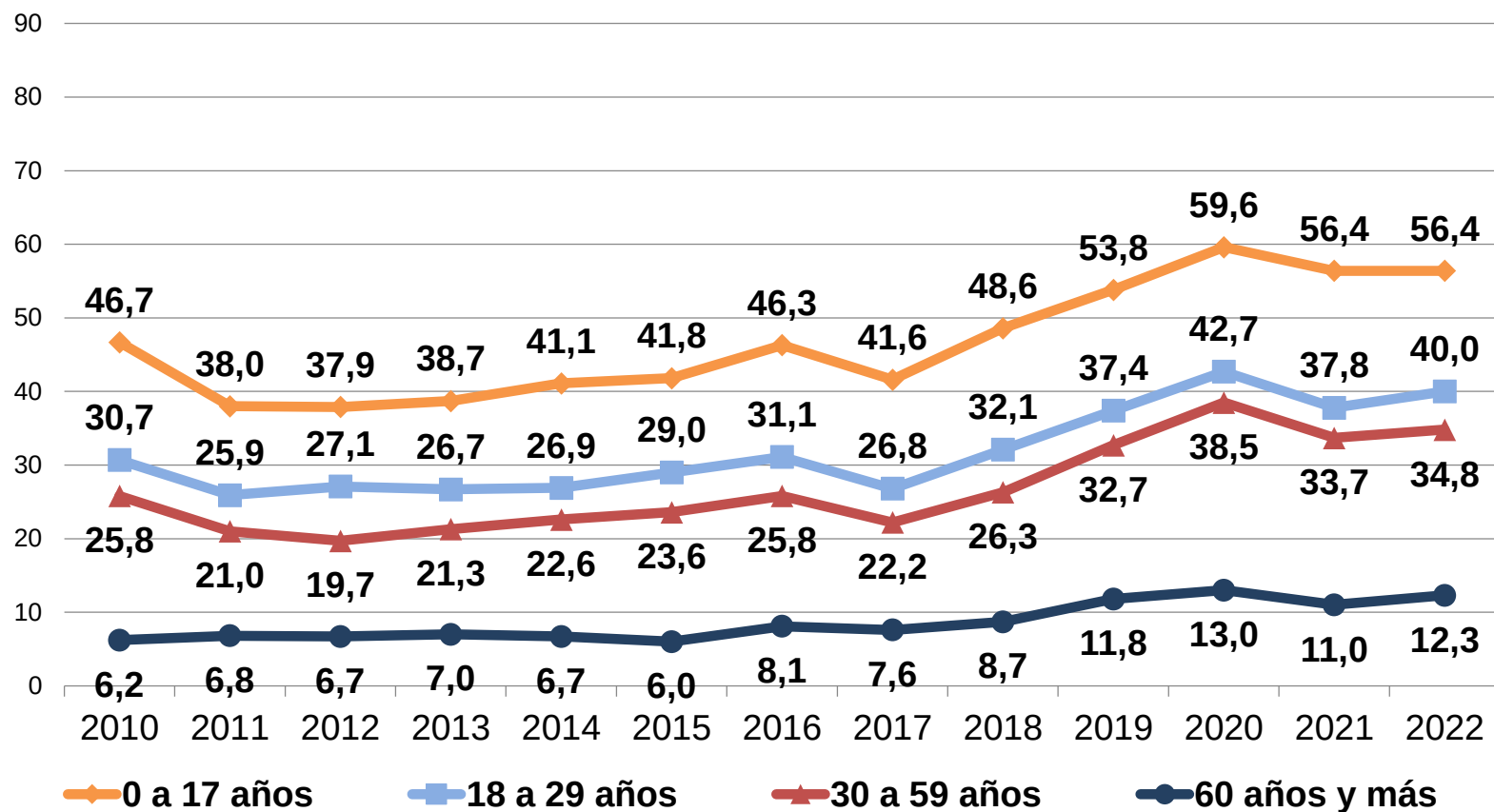
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- La pobreza multidimensional experimentó un incremento significativo desde 2018, llegando en 2020 en contexto de pandemia, al punto máximo de la serie estabilizándose posteriormente aunque sin llegar a los niveles previos a la crisis.
- El proceso de empobrecimiento tendió a incrementar las brechas existentes al empeorar en términos relativos la situación tanto de los sectores más vulnerables como de los sectores medios bajos o bajos que contaban con algunos niveles mayores de integración laboral y a la dinámica del consumo.
- Las brechas también se incrementaron respecto a las características sociodemográficas, donde si bien el deterioro atraviesa a todos los grupos etarios, el impacto resultó mayor particularmente para niños y adolescentes.
- En el Conurbano Bonaerense, hay mayor proporción de personas en situación de pobreza multidimensional, la brecha tiende a ampliarse con el resto de los aglomerados a partir de 2019 para reducirse en 2021/2022 por una tendencia que combina una mejora relativa de este aglomerado con un deterioro de los aglomerados del interior del país.

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN GRUPOS DE EDAD

### PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.

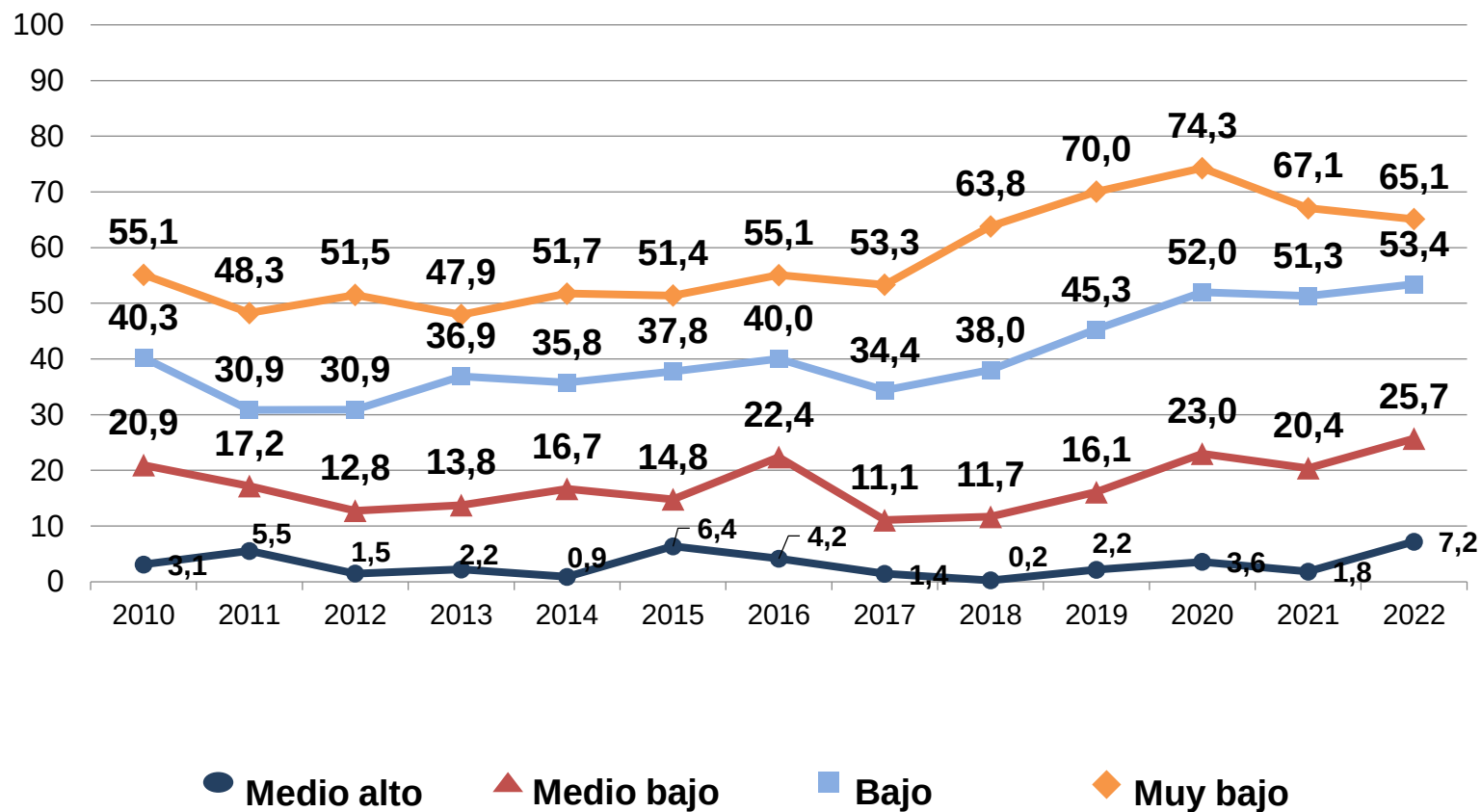


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

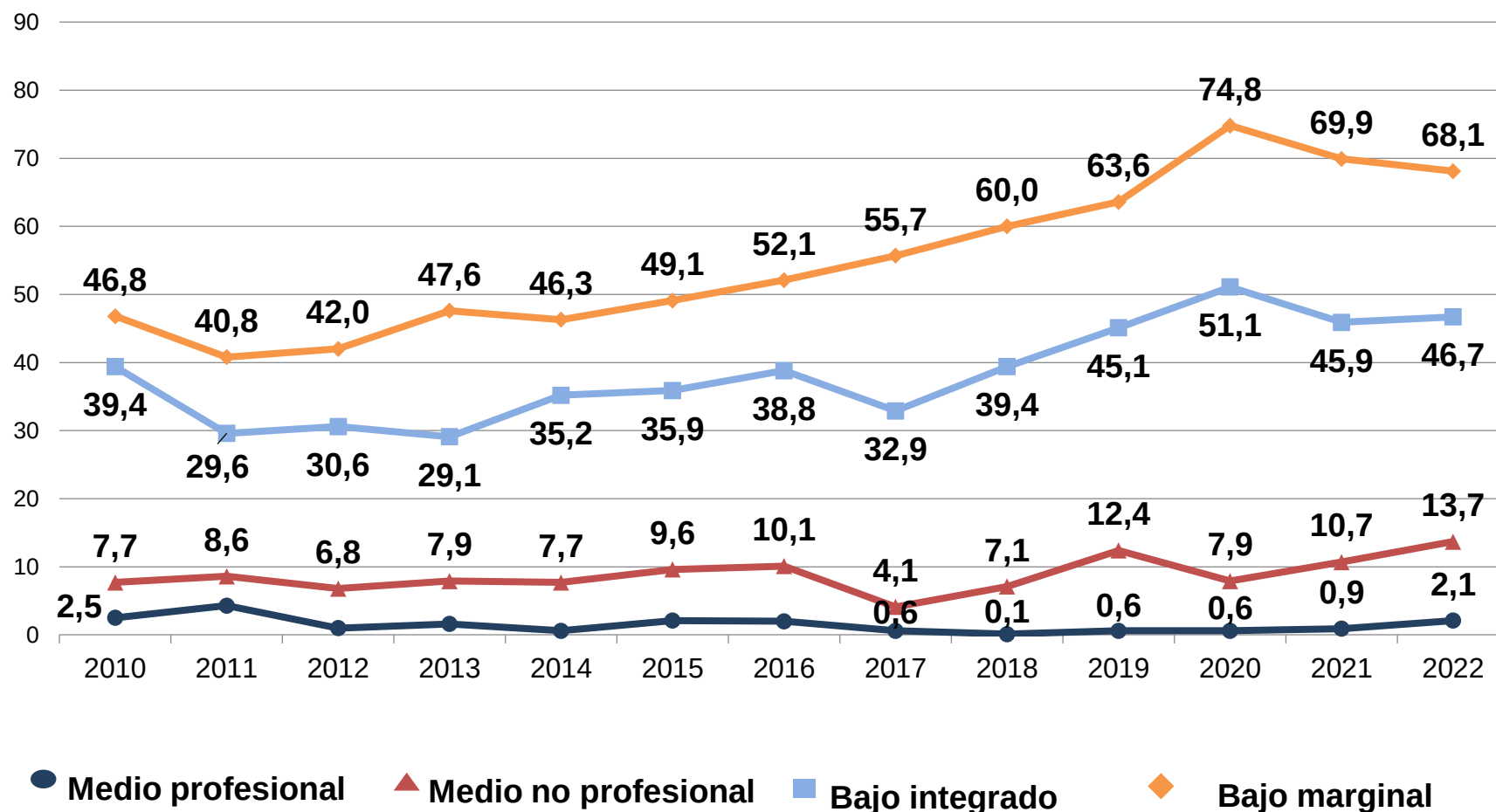


ODSA



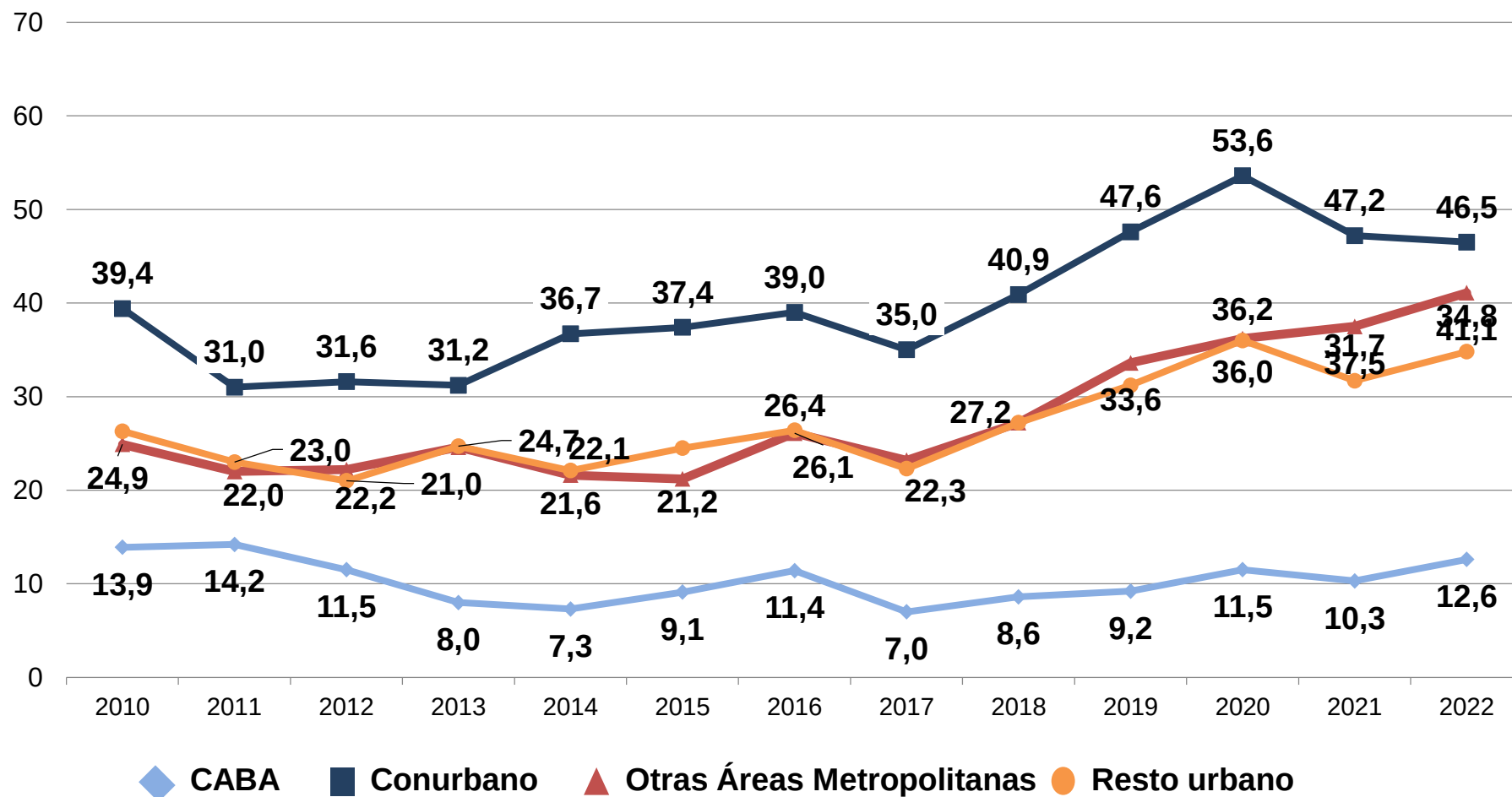
## POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL

### PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



## POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN REGIONES URBANAS

### PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



**ODSA**

**TASAS DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL  
ESTRUCTURAL EN POBLACIÓN SEGÚN  
VARIABLES DE INTERÉS**

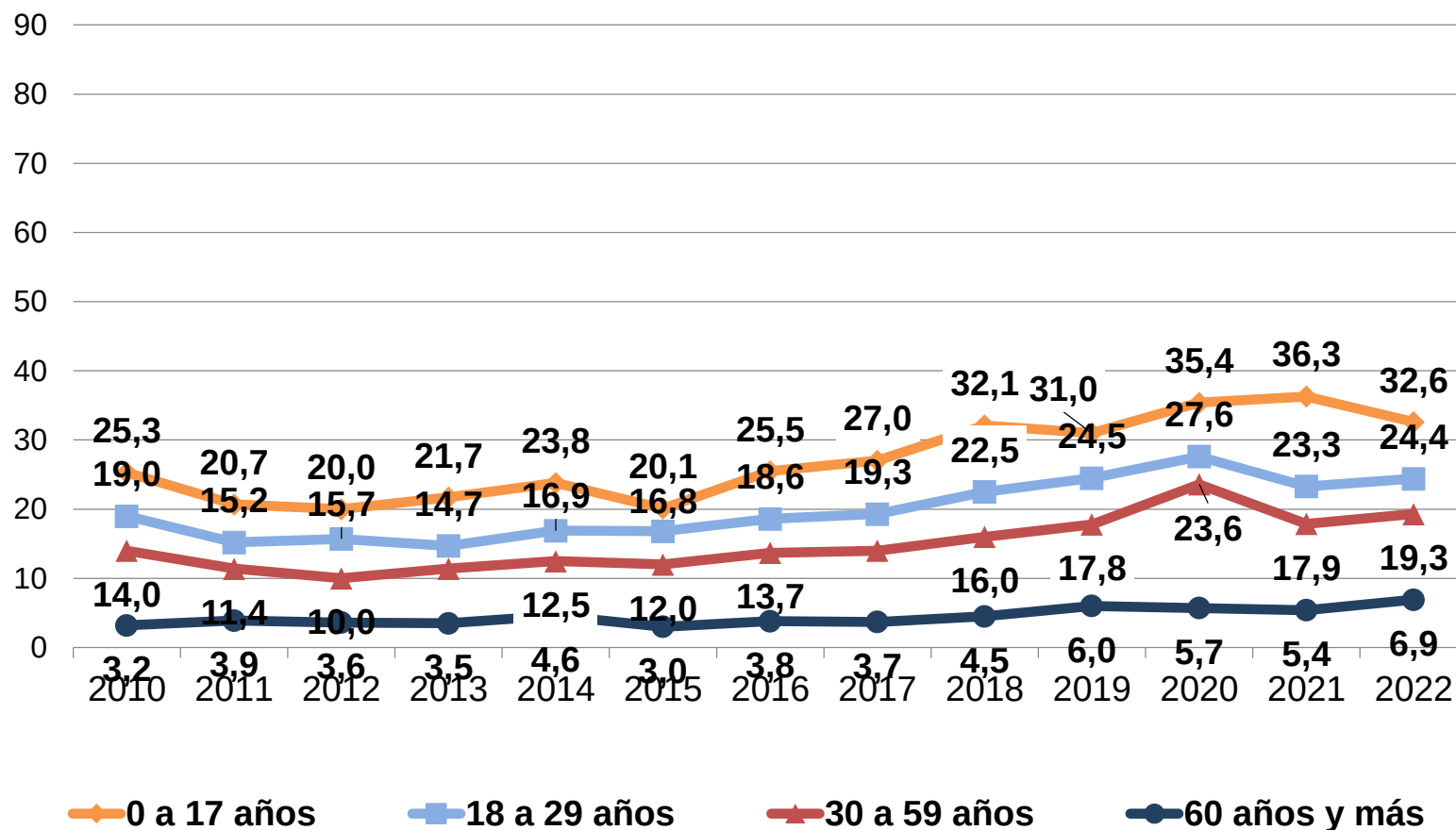
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- La pobreza estructural también experimentó un fuerte incremento a partir de 2018 como consecuencia del deterioro tanto de los ingresos de los hogares como en relación a aspectos no monetarios. Al representar una situación de fuerte privación material, la incidencia de la pobreza estructural tiende a concentrarse en los estratos más bajos.
- El análisis de las brechas de pobreza multidimensional estructural muestra una ampliación como producto del deterioro de la situación de la población en situación de mayor nivel de marginalidad, pero también del deterioro de estratos relativamente más integrados aunque en situaciones de vulnerabilidad.
- Mientras que el Conurbano Bonaerense presenta niveles más elevados que el promedio que se mantienen en el tiempo, la incidencia de la pobreza estructural dentro de CABA presenta niveles mucho más bajos, que no solamente se mantienen en el tiempo sino que tienden a disminuir en los últimos años.

## POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL SEGÚN GRUPOS DE EDAD

### PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



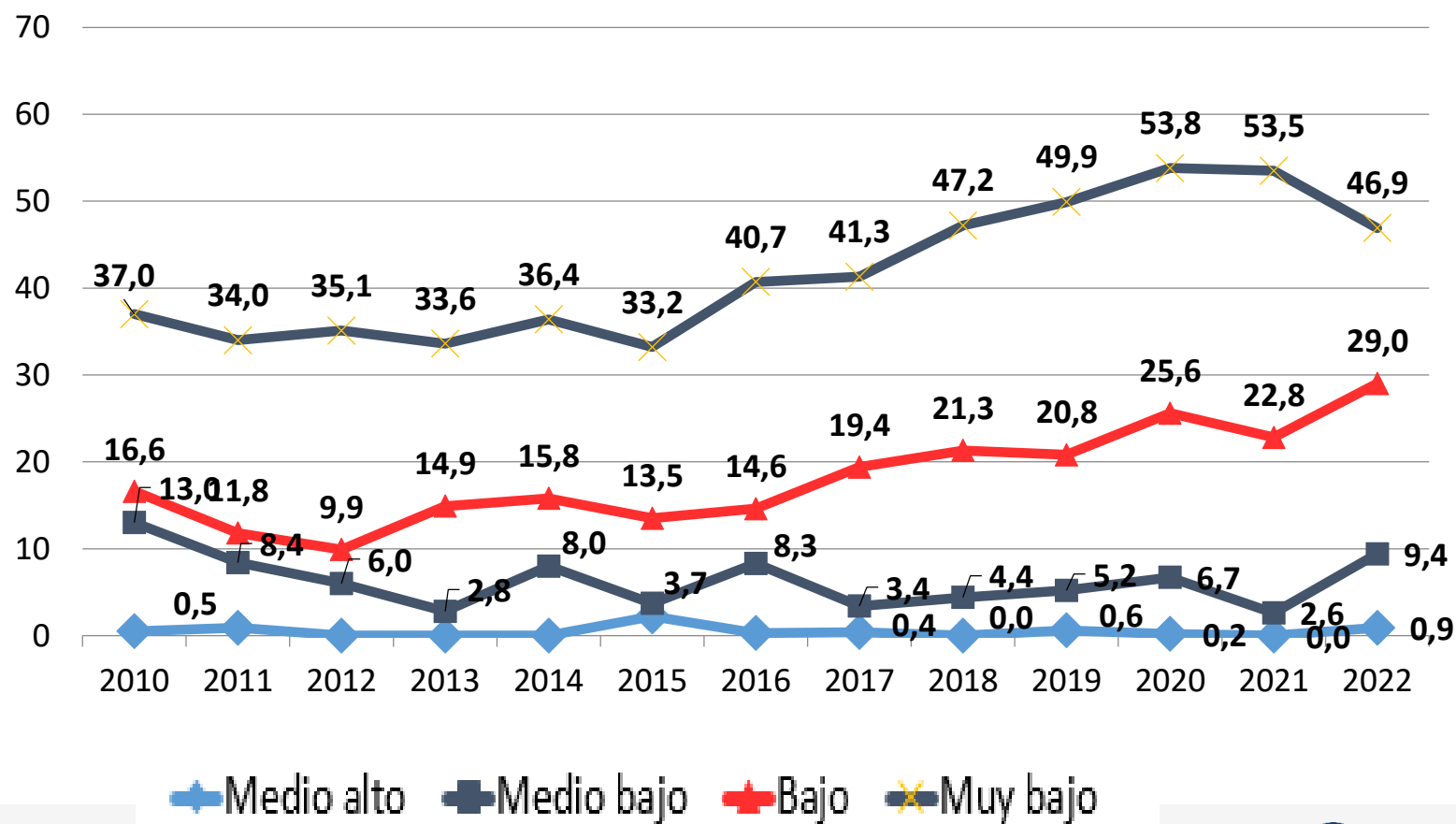
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

## POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

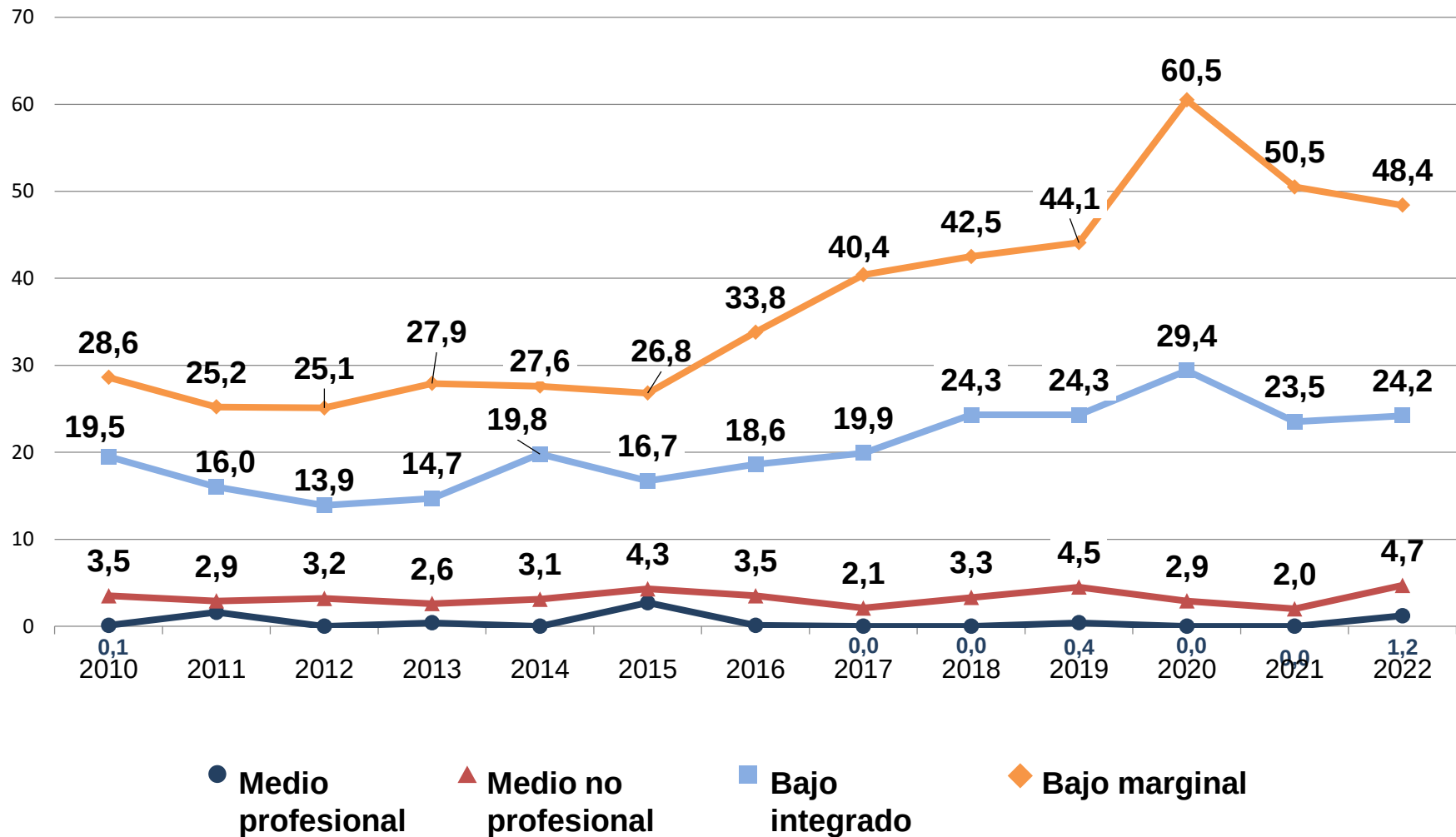
### PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



ODSA

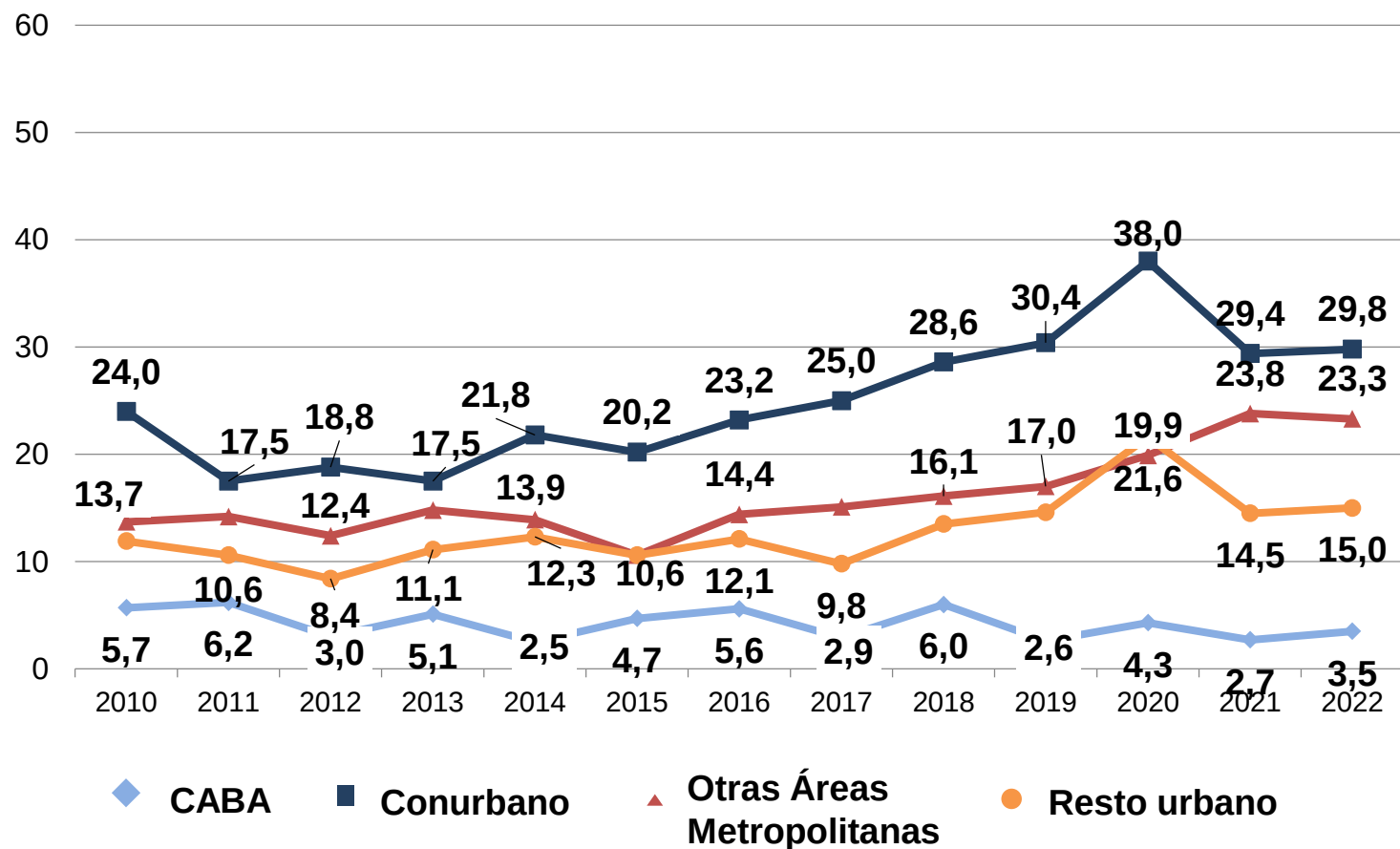
# POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



## POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL SEGÚN REGIONES URBANAS

### PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA



# **PRIVACIONES ASOCIADAS AL DETERIORO DE LA CAPACIDAD DE CONSUMO DE LOS HOGARES**

# INTRODUCCIÓN

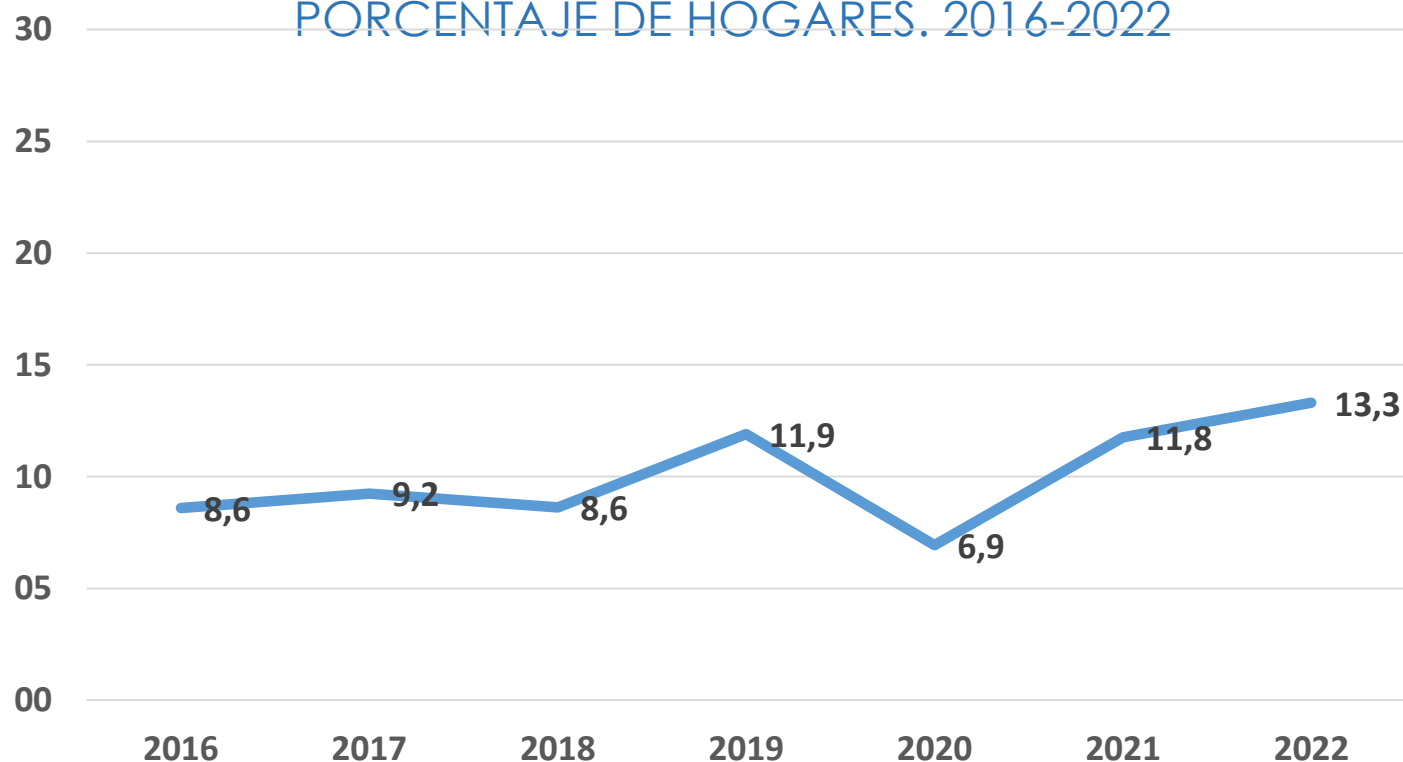
---

- Sostener el supuesto de que la pobreza constituye un fenómeno multidimensional supone no solamente un abordaje específico para su medición sino también tomar en consideración su complejidad a nivel conceptual. En este sentido se elaboró una medida de pobreza multidimensional que articula el espacio del bienestar (ingresos) con el espacio de los derechos sociales y económicos.
- En esta empresa uno de los desafíos fue la posibilidad de disponer de una fuente de datos que permitiera contar con información sobre una serie amplia de dimensiones. Los indicadores de acceso fueron una de las principales herramientas utilizadas para la medición de las dimensiones, la principal ventaja en su utilización reside en su fortaleza tanto en términos de confiabilidad como de validez.
- Si bien en un contexto de fuertes desigualdades estructurales y relegación de importantes sectores sociales los indicadores de acceso constituyen un recurso pertinente, estos pueden mostrar limitaciones para dar cuenta de situaciones de deterioro en estratos medios, medios bajos o bajos con niveles de integración precarios. Por este motivo se buscó explorar la evolución de una serie de indicadores asociados tanto a la capacidad de consumo de los hogares como al acceso a derechos y que dan cuenta de la imposibilidad o dificultades para hacer frente a gastos relacionados con la vivienda y los servicios públicos.

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

- Se consideraron como aspectos relevantes la imposibilidad por motivos económicos de hacer frente a gastos de la vivienda como el pago del alquiler o hipoteca, el pago de impuestos o tasas municipales, como así también la posibilidad de realizar arreglos necesarios en la vivienda. Se consideró además la imposibilidad en el pago de servicios públicos.
- En distintos niveles, se observa una tendencia similar para todos los indicadores. Las distintas evoluciones tienden a marcar una pauta de deterioro que se manifiesta en una tendencia ascendente del déficit desde 2018 y 2019 que se interrumpe en 2020 en contexto de pandemia, para retomar posteriormente esta tendencia marcando el punto más alto para todos los indicadores el año 2022.
- El descenso del déficit durante la pandemia pudo estar asociado a prórrogas en los pagos, congelamientos de tarifas y otorgamiento de facilidades en un contexto de menor inflación relativa. El deterioro persistente de los ingresos de los hogares explica que hacia 2022 los hogares vuelvan a incrementar fuertemente sus condiciones de vulnerabilidad.
- Para el caso de las dificultades en el pago de servicios públicos y refacción de la vivienda fueron tanto los hogares pobres como los no pobres los que explican el incremento del déficit a nivel general, la mirada sobre el estrato muestra la misma dinámica, todos han visto en este sentido deteriorar su situación, aunque en términos relativos el incremento mayor estuvo entre los más vulnerables. En cambio solamente los estratos bajos y hogares pobres son los que muestran mayormente un incremento en las dificultades de pagos de alquileres e impuestos.

## POR NO TENER DINERO NO PUDO PAGAR EL ALQUILER O CUOTA DE HIPOTECA PORCENTAJE DE HOGARES. 2016-2022



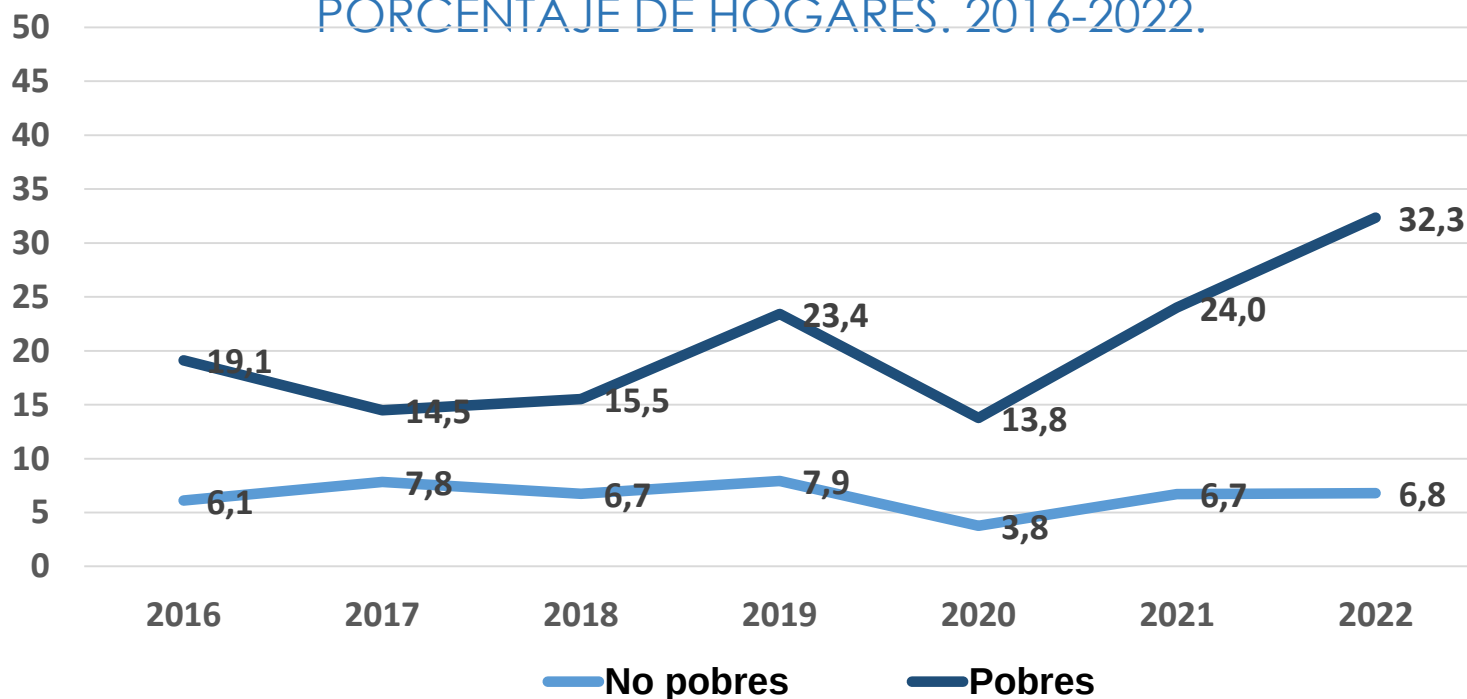
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

## POR NO TENER DINERO NO PUDO PAGAR EL ALQUILER O CUOTA DE HIPOTECA SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA POR INGRESOS

PORCENTAJE DE HOGARES. 2016-2022.

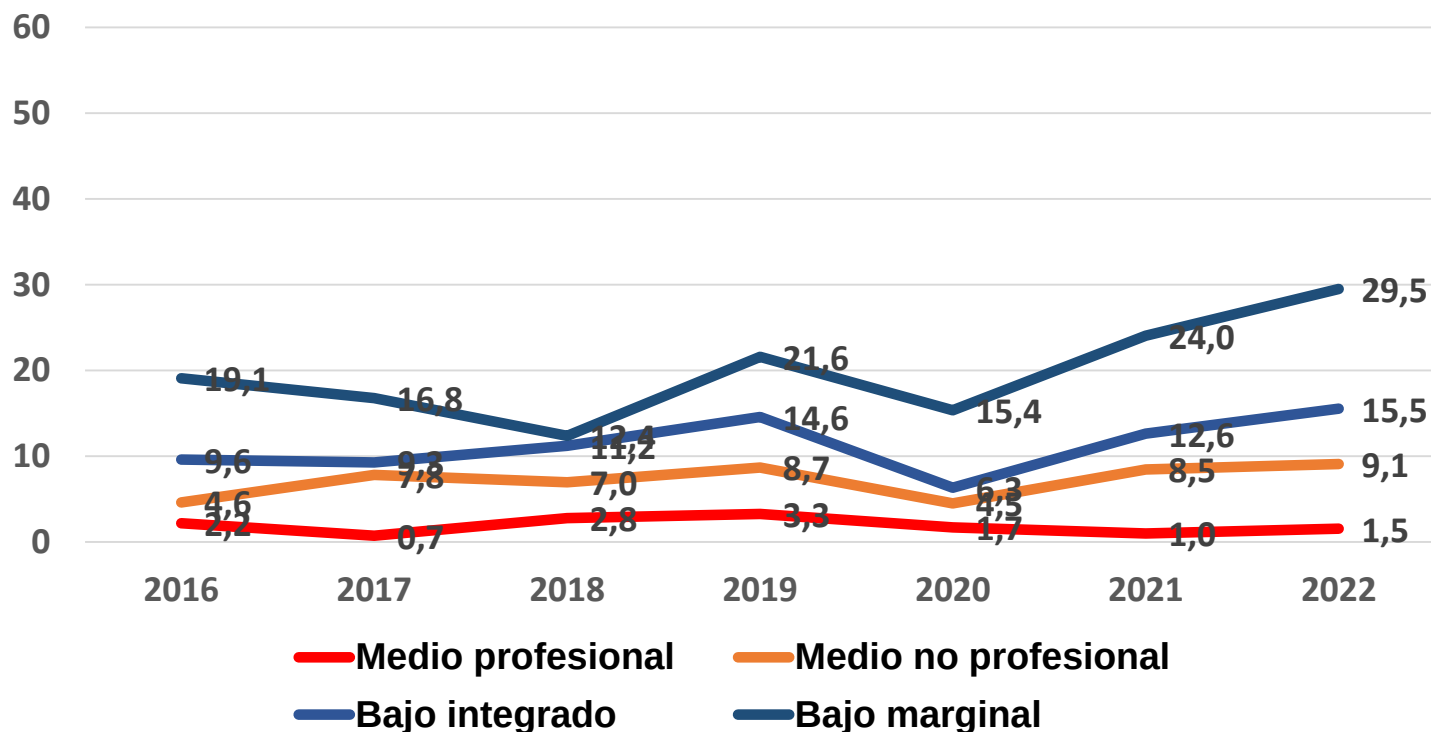


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

## POR NO TENER DINERO NO PUDO PAGAR EL ALQUILER O CUOTA DE HIPOTECA SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL PORCENTAJE DE HOGARES. 2016-2022.

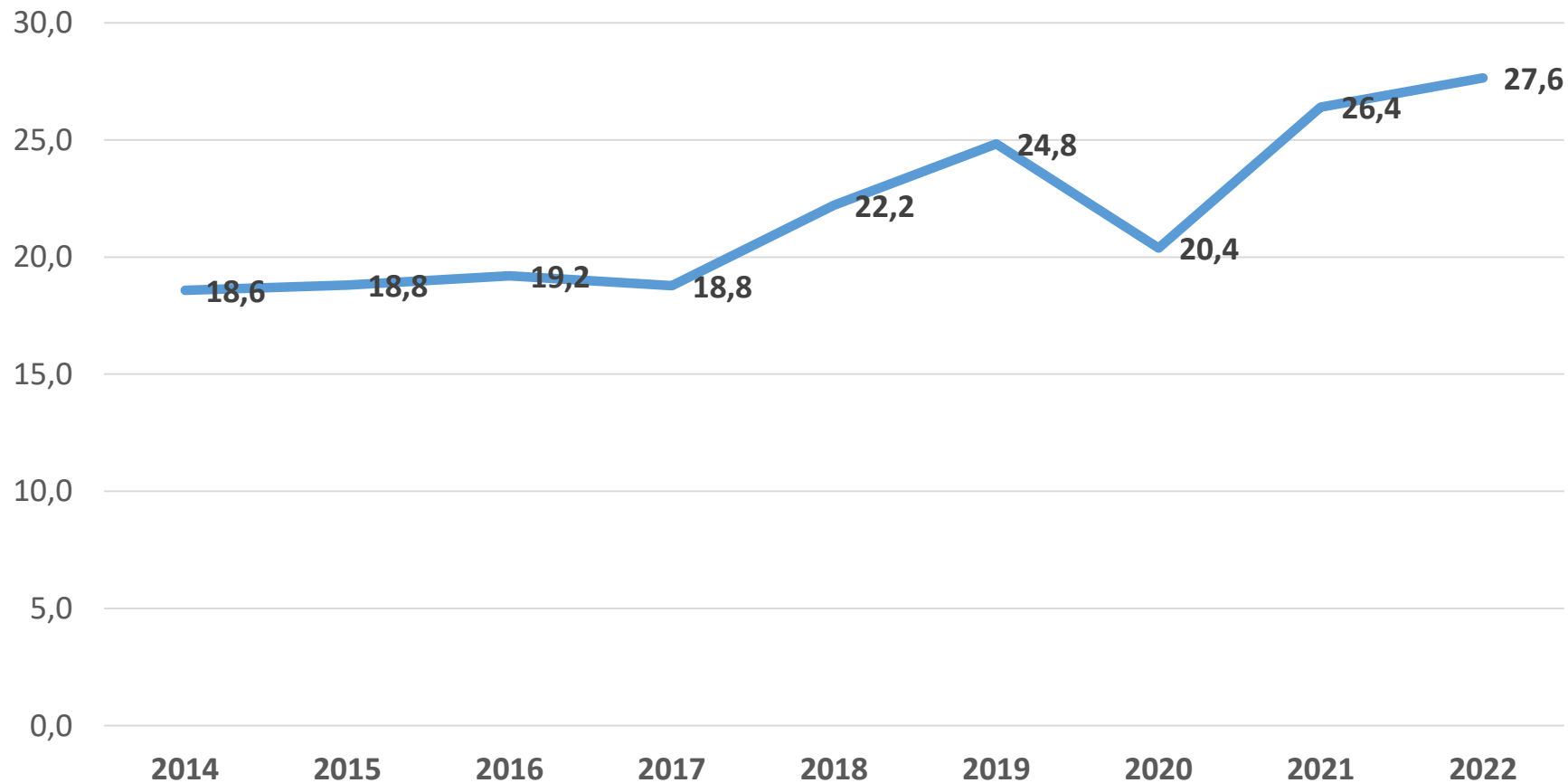


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

## POR NO TENER DINERO SE ATRASÓ EN EL PAGO DE SERVICIOS PÚBLICOS PORCENTAJE DE HOGARES. 2013-2022.

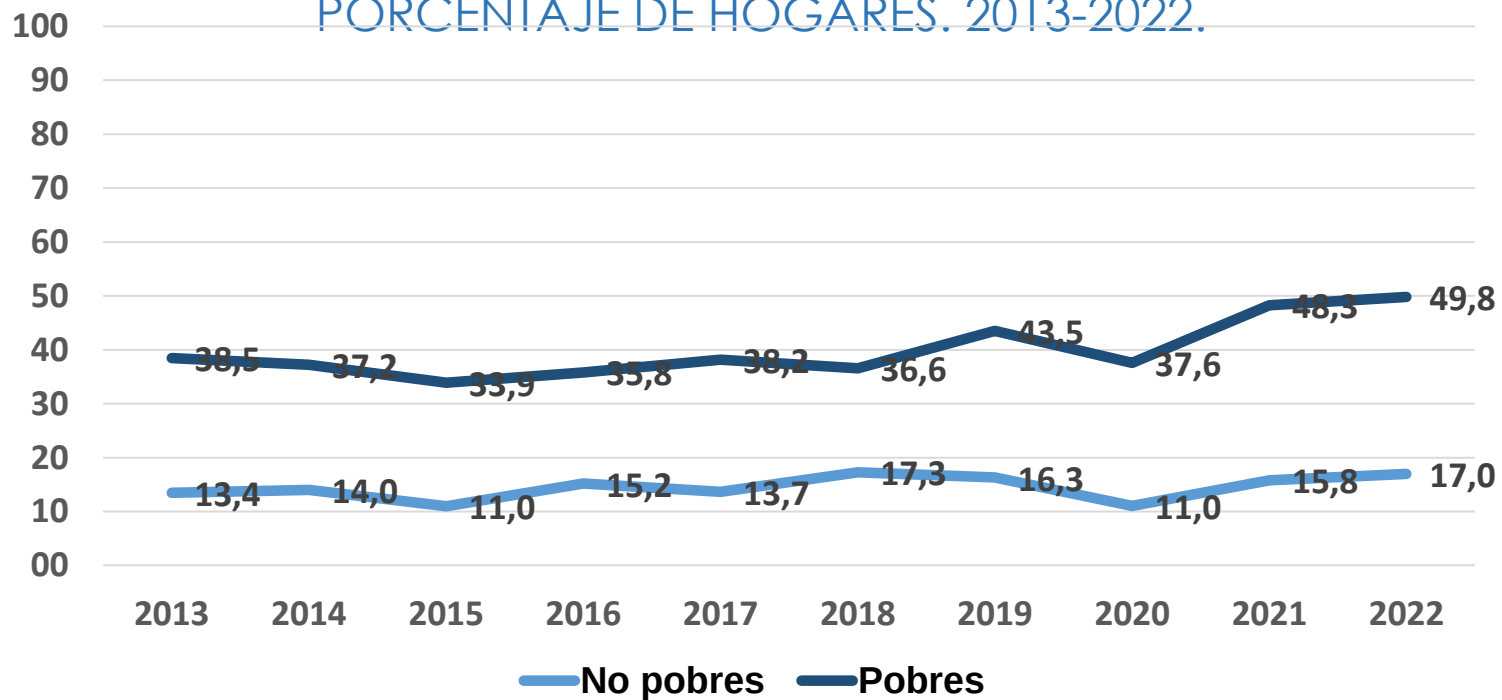


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

**POR NO TENER DINERO SE ATRASÓ EN EL PAGO DE SERVICIOS  
PÚBLICOS**  
**SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA POR INGRESOS**  
**PORCENTAJE DE HOGARES. 2013-2022.**



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



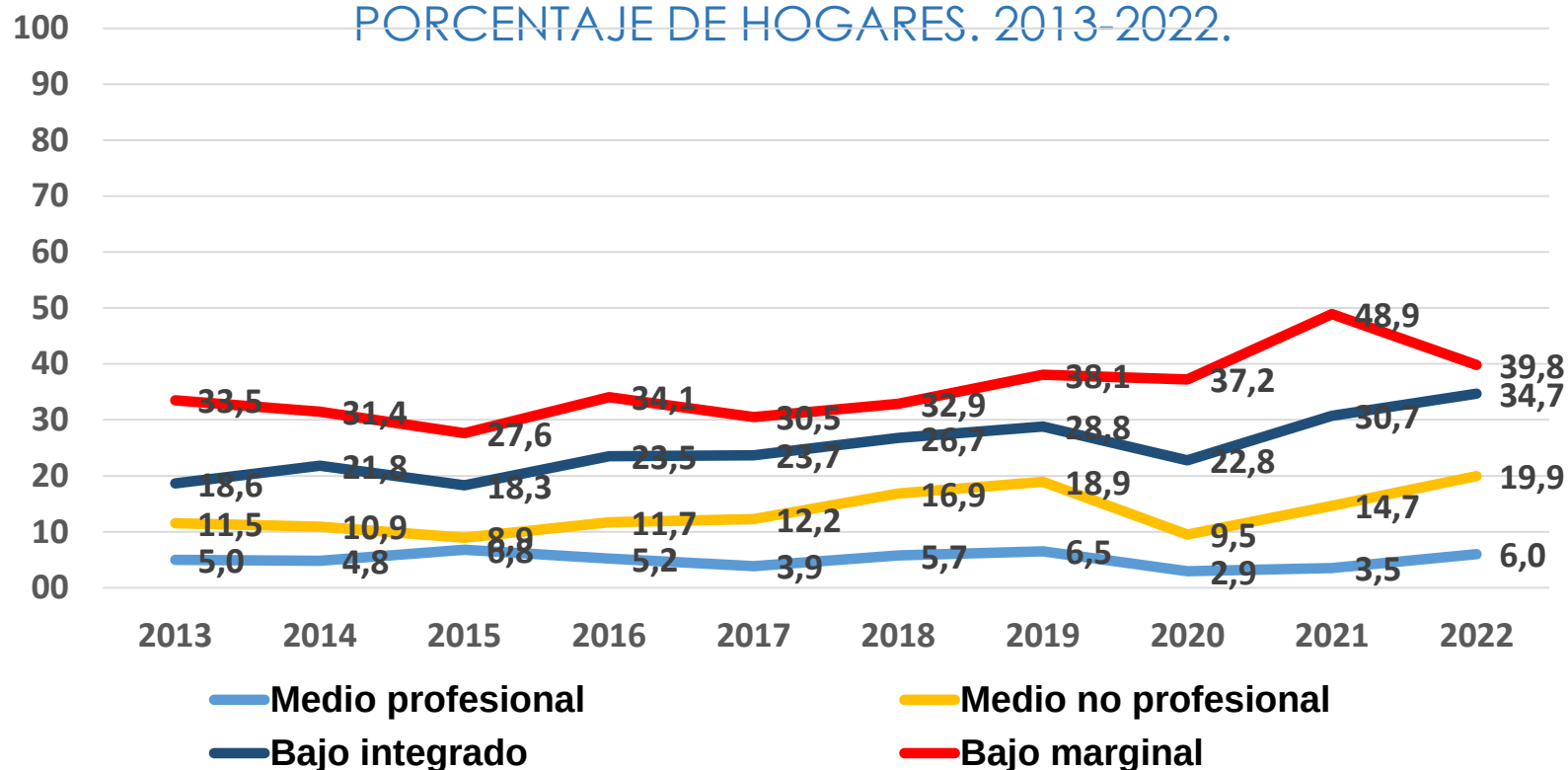
ODSA



## POR NO TENER DINERO SE ATRASÓ EN EL PAGO DE SERVICIOS PÚBLICOS

### SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL

PORCENTAJE DE HOGARES. 2013-2022.



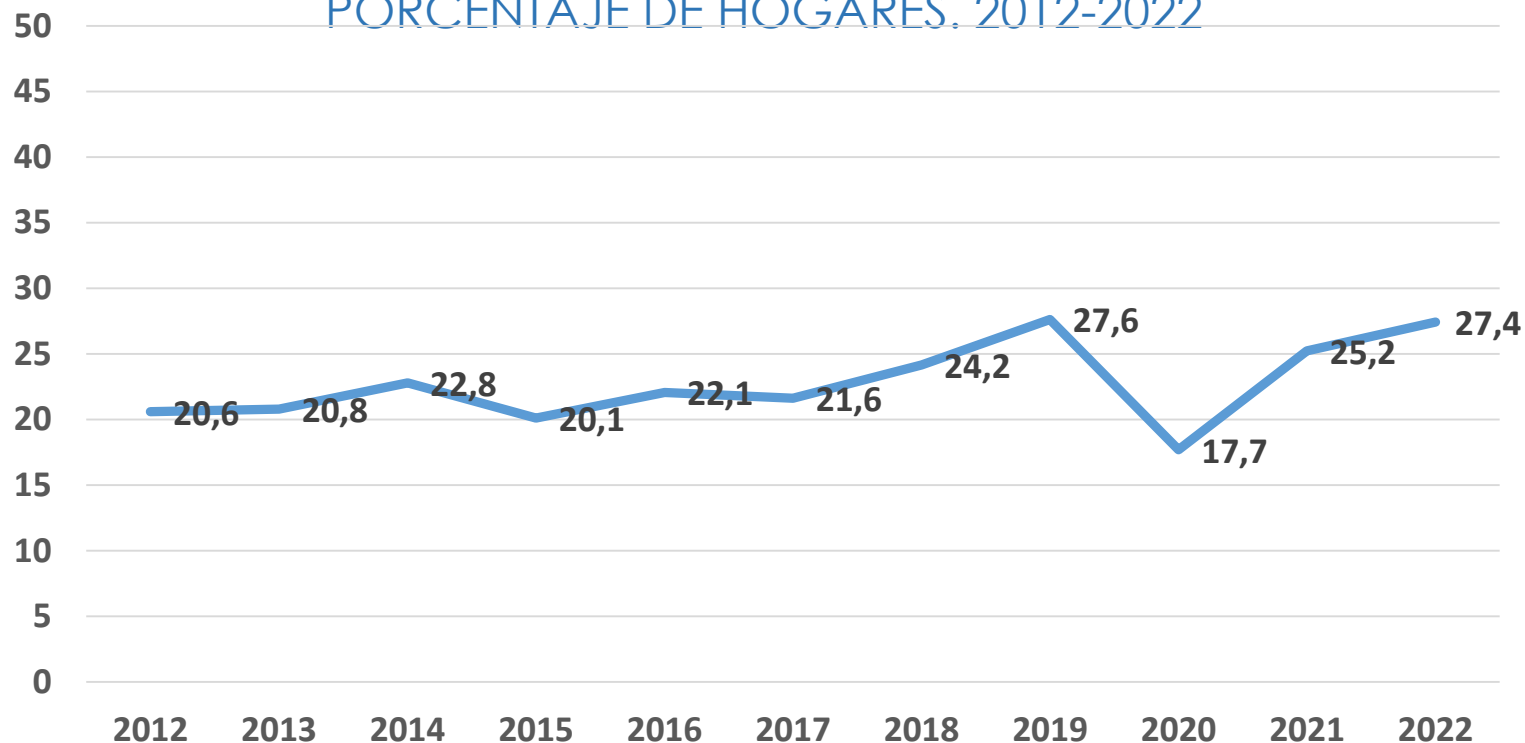
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

## POR NO TENER DINERO, NO PAGARON IMPUESTOS O TASA MUNICIPALES

PORCENTAJE DE HOGARES, 2012-2022

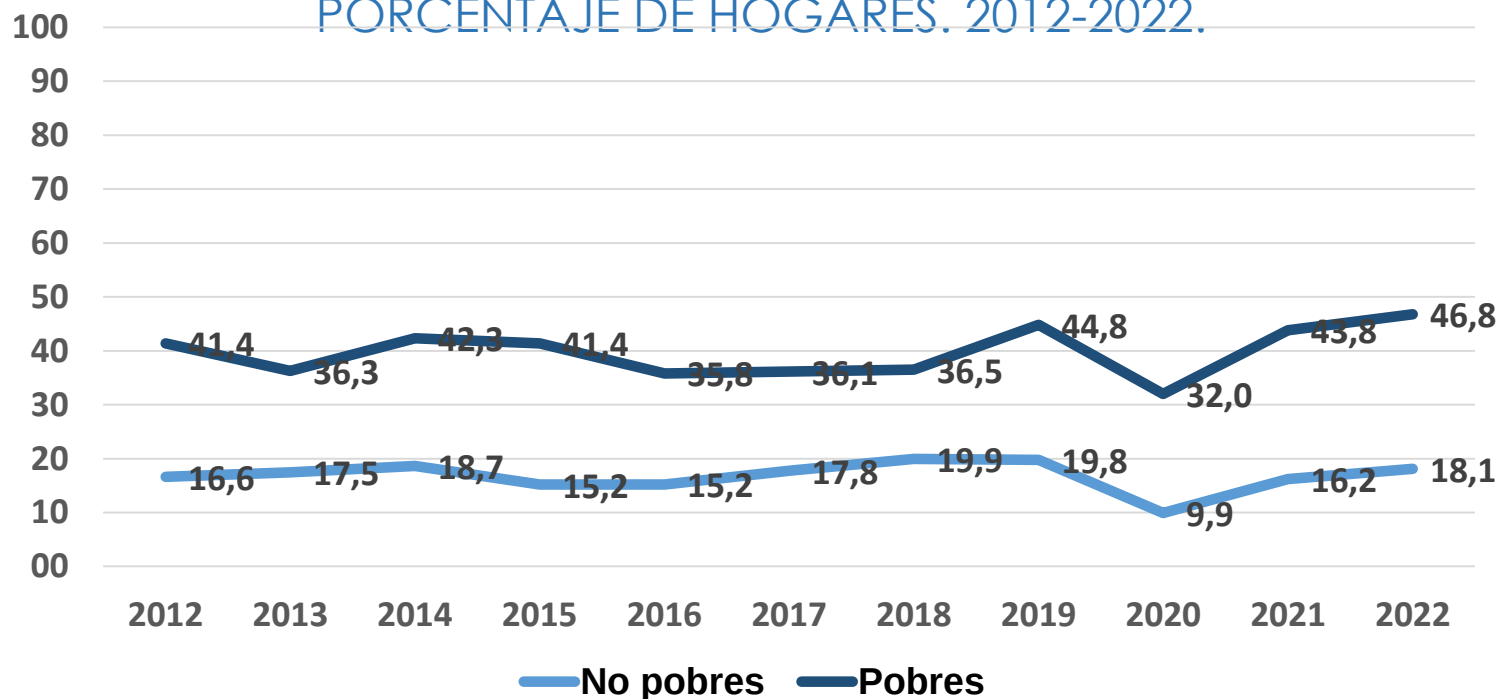


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

**POR NO TENER DINERO, NO PAGARON IMPUESTOS O TASA  
MUNICIPALES  
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA POR INGRESOS  
PORCENTAJE DE HOGARES. 2012-2022.**



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# POR NO TENER DINERO, NO PAGARON IMPUESTOS O TASA MUNICIPALES SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL PORCENTAJE DE HOGARES. 2012-2022.

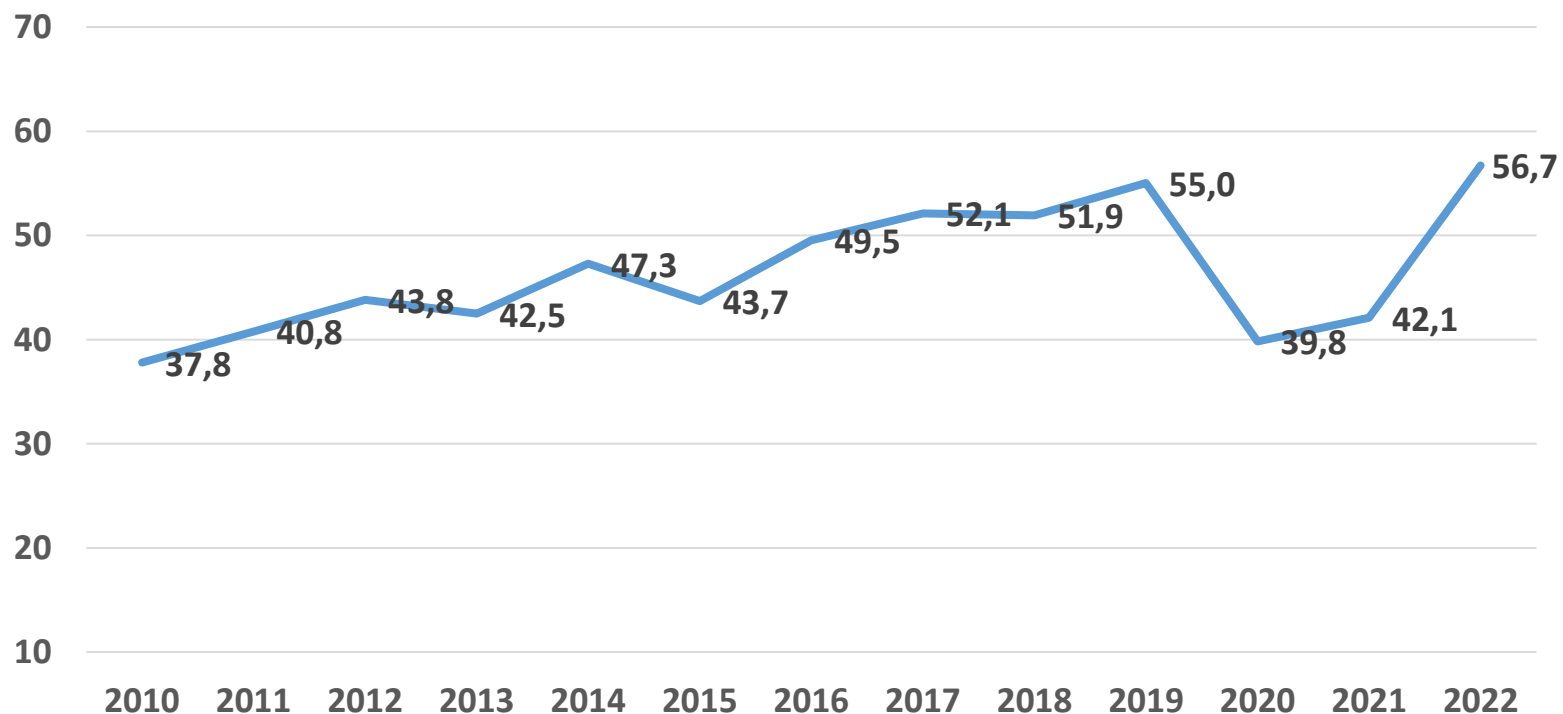


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

## POR NO TENER DINERO, SIENDO NECESARIO NO PUDO HACER ARREGLOS NI PINTAR SU VIVIENDA PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2022

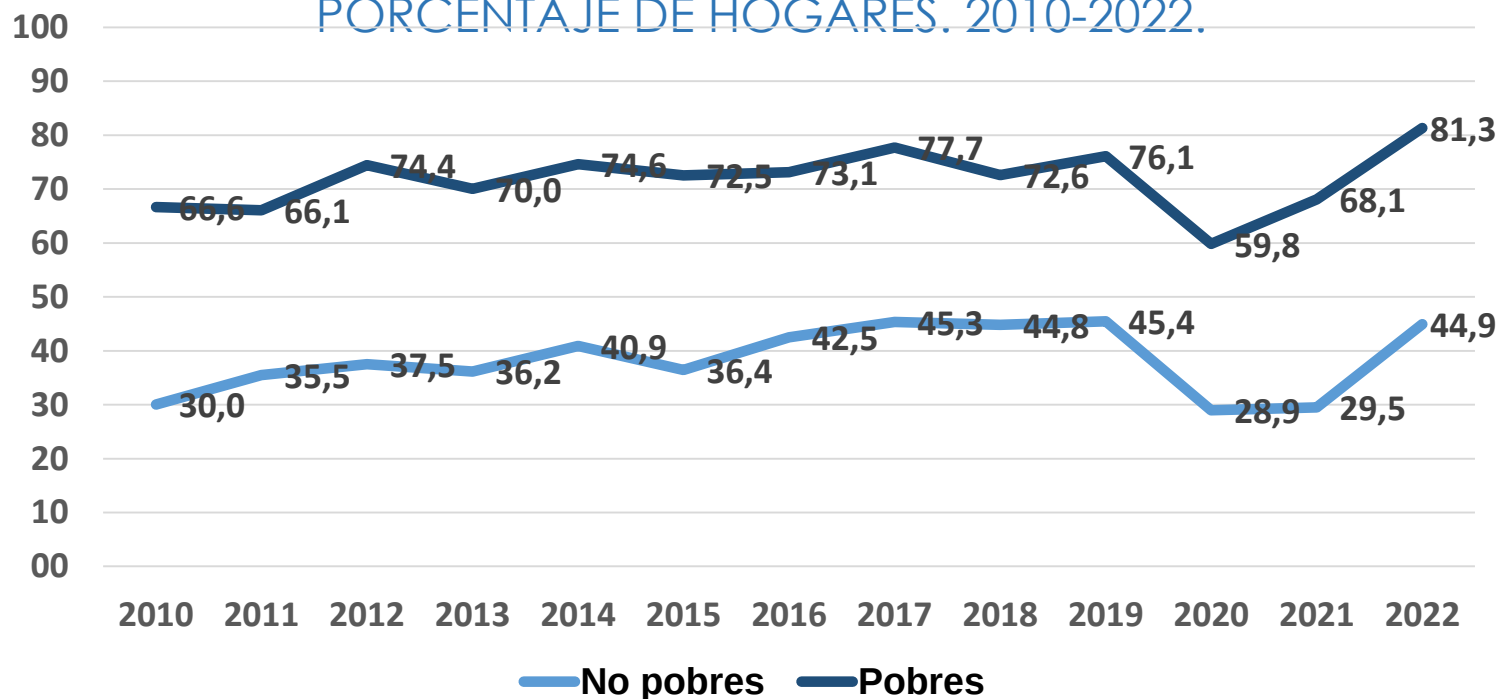


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

**POR NO TENER DINERO, SIENDO NECESARIO NO PUDO HACER**  
**ARREGLOS NI PINTAR SU VIVIENDA**  
**SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA POR INGRESOS**  
**PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2022.**

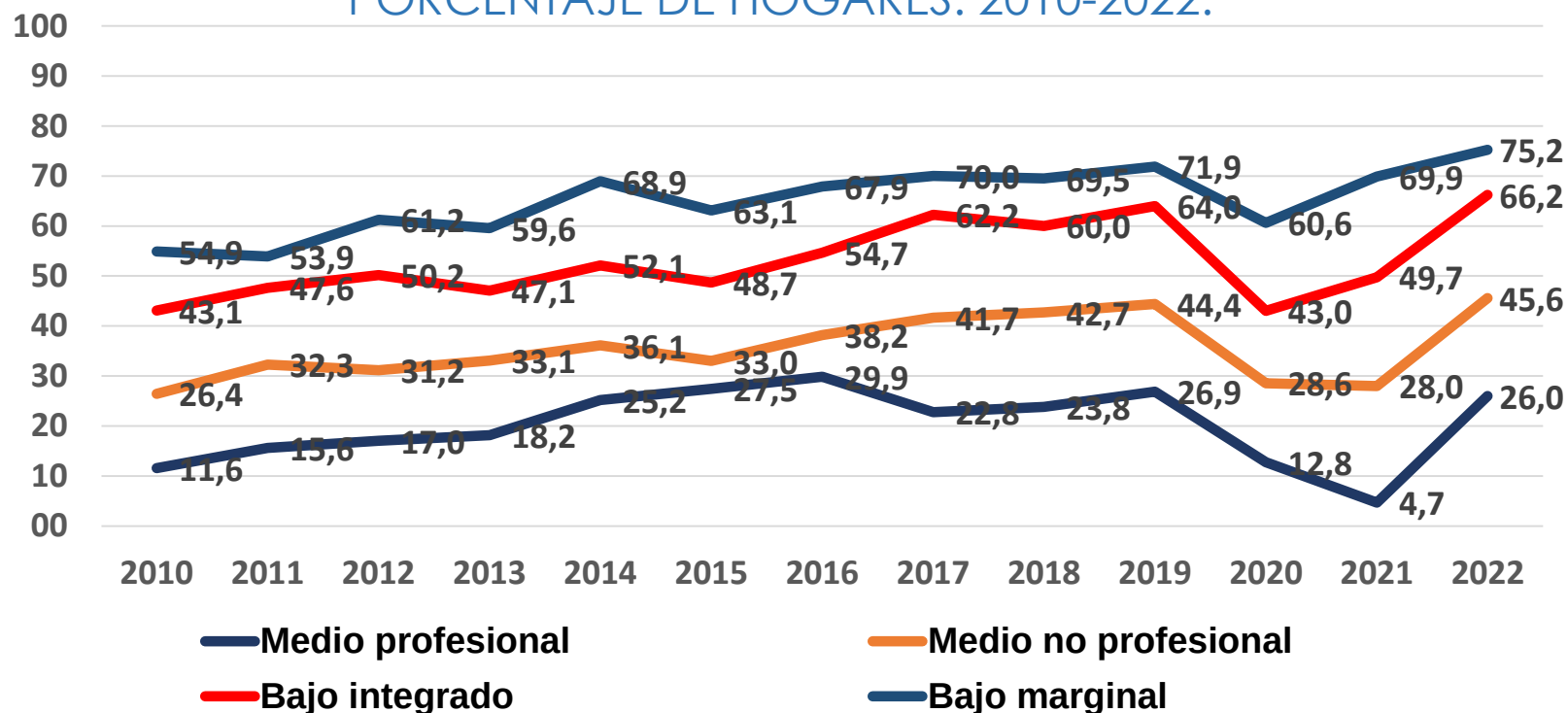


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

**POR NO TENER DINERO, SIENDO NECESARIO NO PUDO HACER**  
**ARREGLOS NI PINTAR SU VIVIENDA**  
**SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL**  
**PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2022.**



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

# **COBERTURA DE LOS PROGRAMAS SOCIALES Y DE ASISTENCIA ALIMENTARIA EN LOS HOGARES Y LA POBLACIÓN URBANA**



# INTRODUCCIÓN

---

- Las transferencias de ingresos y la asistencia alimentaria directa buscan facilitar que los hogares beneficiarios logren satisfacer sus necesidades básicas. Resulta relevante evaluar el alcance de las ayudas económicas durante el ciclo estudiado (2010-2022), tanto pre existentes como creadas en el marco del COVID-19, en materia de protección social dirigidas a poblaciones que fueron especialmente afectadas tanto por las diversas crisis económicas ocurridas en la Argentina como por la reciente crisis sanitaria por el COVID-19.
- Además de los programas sociales de empleo y transferencia de ingresos existentes con anterioridad a la crisis sanitaria, las transferencias de ingresos en el año 2020 se implementaron a través del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y bonos extraordinarios o refuerzos a la Asignación Universal por Hijo y por Embarazo (AUH-AUE) y Tarjeta Alimentar.
- En un escenario de descenso de la pobreza entre el 2020 y el 2021, algunas de estas asistencias sociales especiales, adoptadas de manera excepcional durante el contexto de ASPO (IFE y refuerzos/bonos extraordinarios, ATP, etc) fueron recortadas o anuladas. Pero en el año 2022, además de la continuidad e intensificación de algunos de los programas existentes, tuvo lugar también el cobro del IFE 4 o Refuerzo de Ingresos implementado a mediados del 2022.

# INTRODUCCIÓN (CONT.)

- Se incluye también en este análisis el alcance de la asistencia alimentaria directa a través de comedores no escolares y/o entrega de bolsones o cajas de comida. Se excluyen de esta evaluación las medidas de protección laboral, los programas de créditos y/o las ayudas directas a las empresas y trabajadores privados para el pago de las remuneraciones en sectores críticos (ATP) que han tenido lugar durante el ASPO-DISPO en el año 2020.

| Definición                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Variable                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cobertura de programas sociales a través de transferencias monetarias (incluye asignaciones familiares no contributivas, Programa Alimentar, programas sociales, de empleo o capacitación, IFE) o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares). | PORCENTAJE DE HOGARES -PERSONAS EN HOGARES- QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA. |

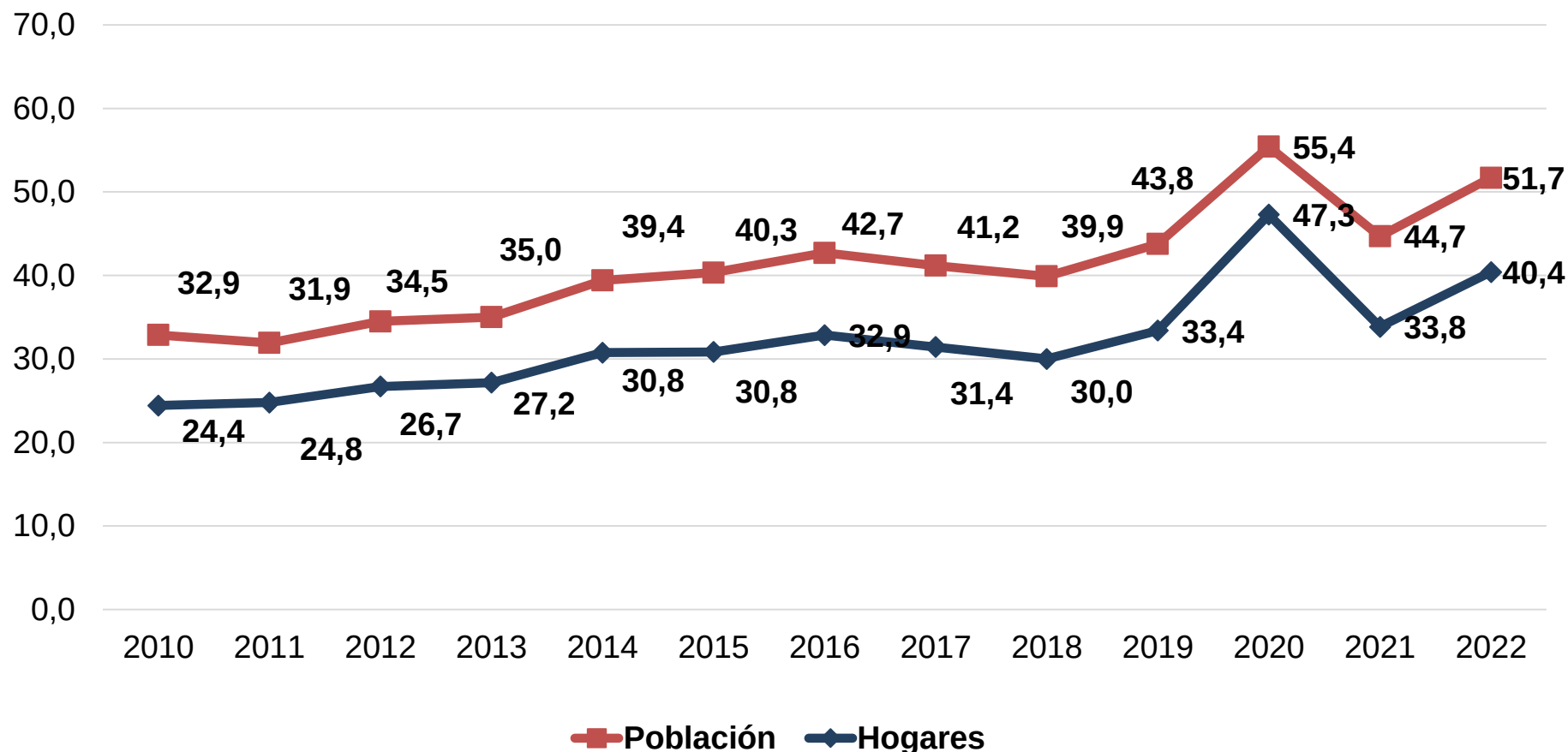
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

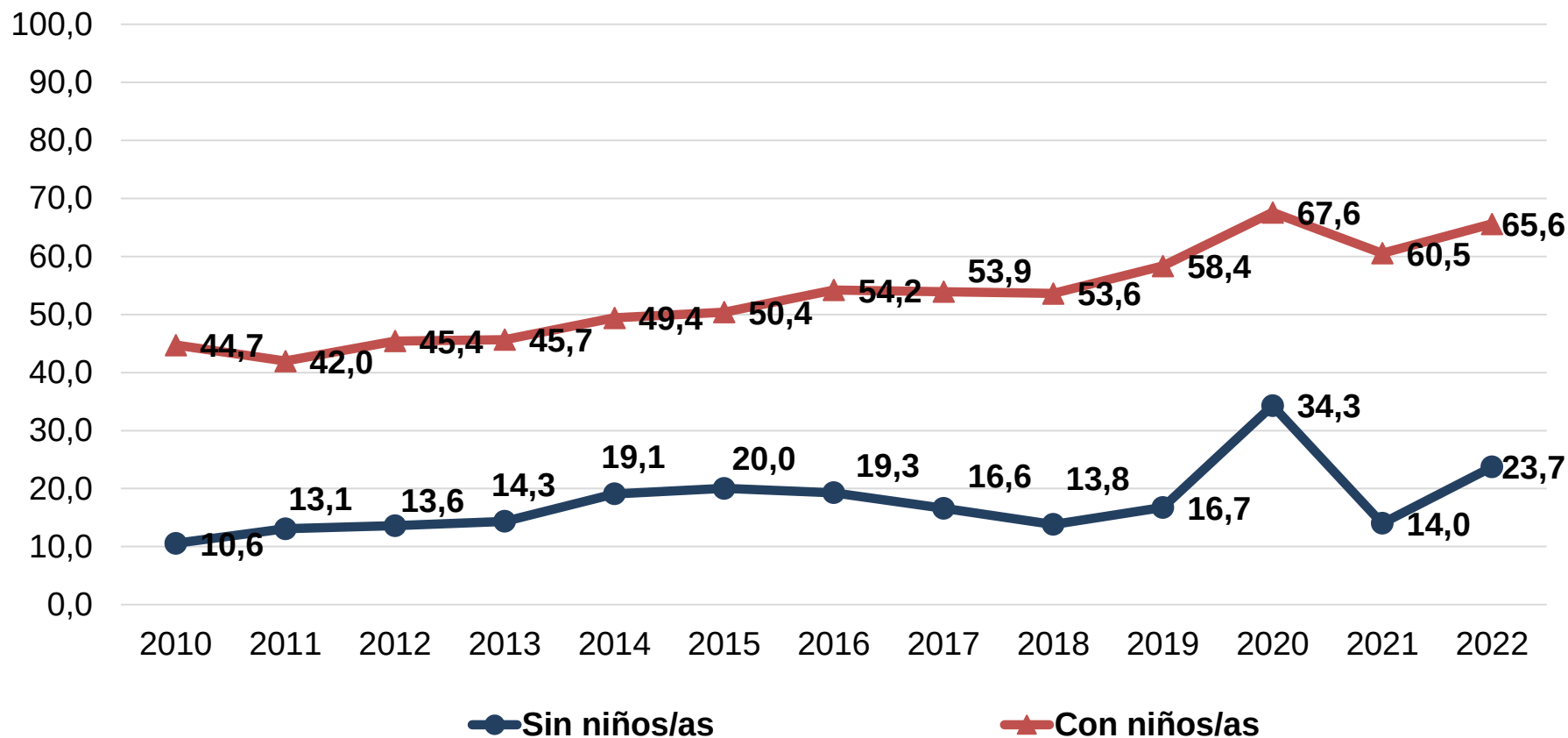
- La proporción de hogares perceptores de programas sociales evidencia una tendencia ascendente a lo largo del período analizado (2010-2022), dando cuenta -cada vez más- del papel del Estado para satisfacer necesidades básicas de los hogares y la población.
- El incremento de hogares cubiertos por políticas de asistencia se acentuó en el contexto de crisis COVID-19, cuando se implementaron mecanismos compensatorios novedosos, como ha sido el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), bonos extraordinarios a AUH y Tarjeta Alimentar y refuerzos en la entrega de viandas y bolsones de alimentos o el retiro de los mismos de comedores comunitarios.
- Estas medidas se incorporaron a las políticas de transferencias de ingresos, programas de empleo y ayudas alimentarias ya existentes incrementando de manera significativa la proporción de hogares con acceso a algún programa de transferencia de ingresos o asistencia alimentaria directa durante el ASPO-DISPO del año 2020.
- Como balance, la cobertura de los programas sociales es superior a la existente en la prepandemia. Específicamente, en el año 2022 se incrementa -en términos interanuales- la proporción de hogares perceptores de transferencias monetarias o asistencia alimentaria directa. Esto ocurrió en un contexto de intensificación de algunas de las políticas existentes a través del incremento de destinatarios, otorgamiento de bonos extraordinarios y, adicionalmente, políticas de refuerzos de ingresos, como fue el IFE 4 a mediados de 2022.
- A nivel de las estrategias de subsistencia de las unidades domésticas, la razón de perceptores por programas sociales (normalizada por los consumidores de los hogares) evidencia una tendencia ascendente a lo largo del período bajo análisis. Esto da cuenta del papel creciente que adquiere la asistencia social en la capacidad económica de los hogares.

# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA

## PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2022.

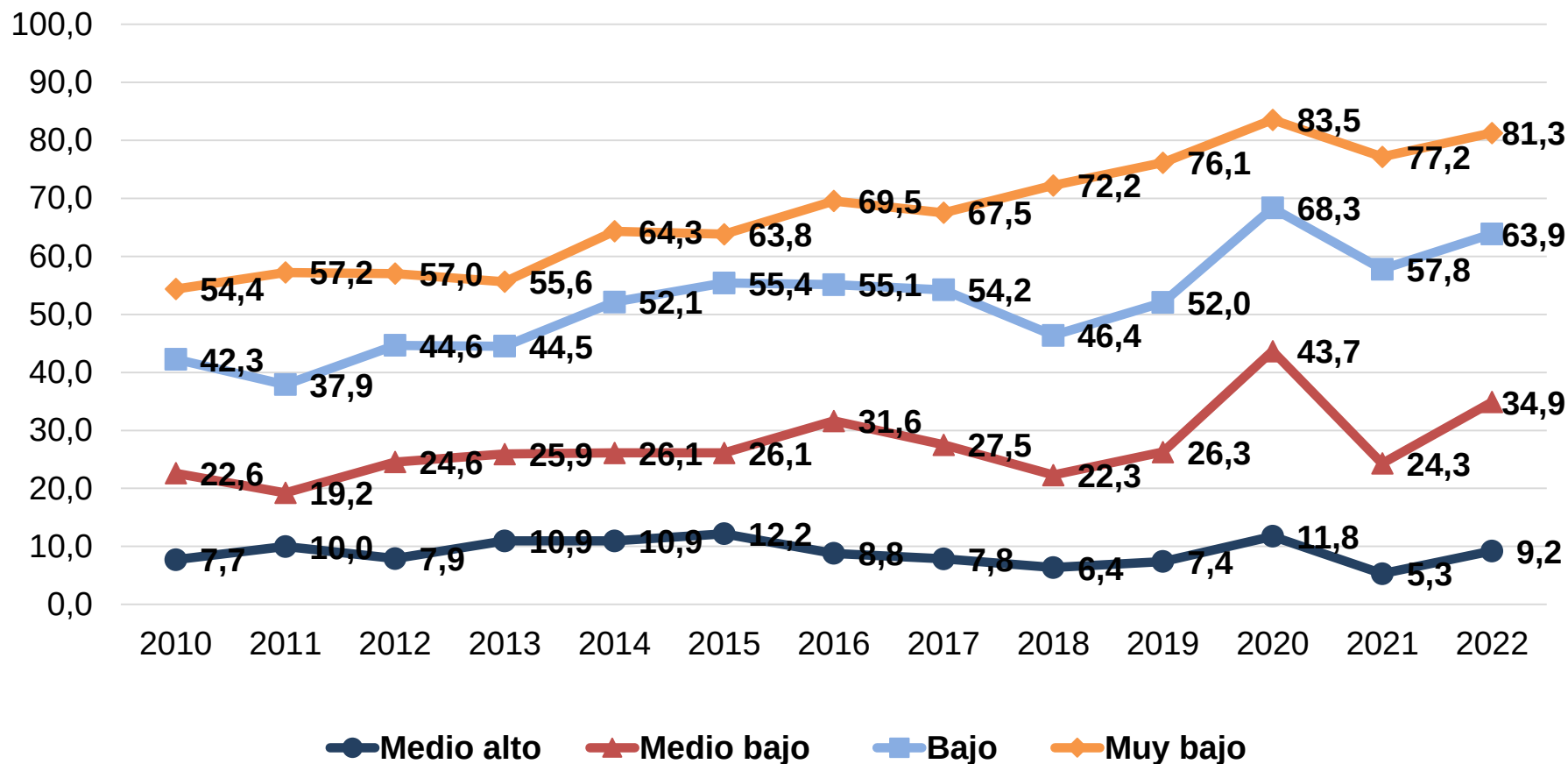


# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



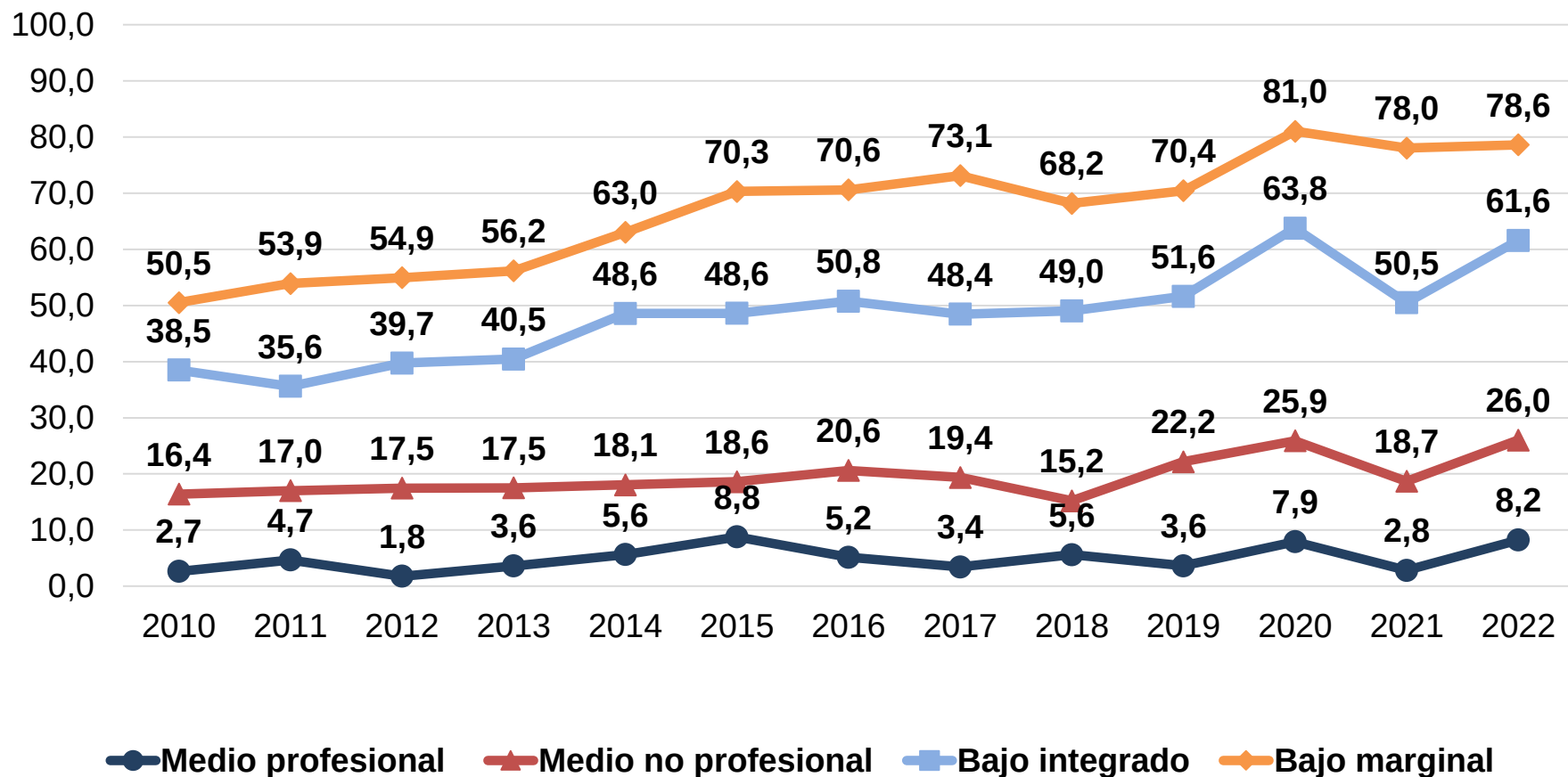
# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



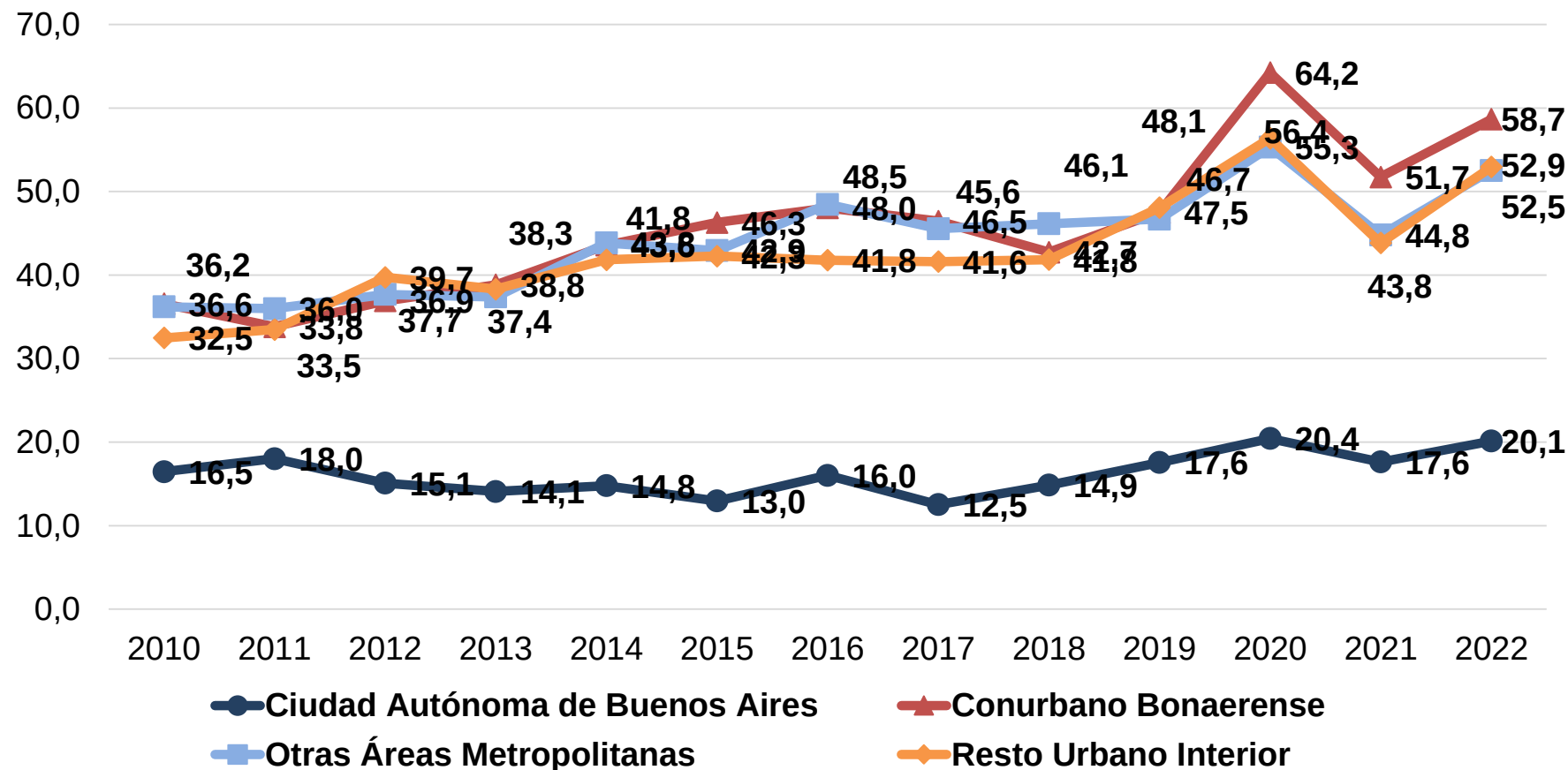
# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN REGIONES URBANAS

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2022.



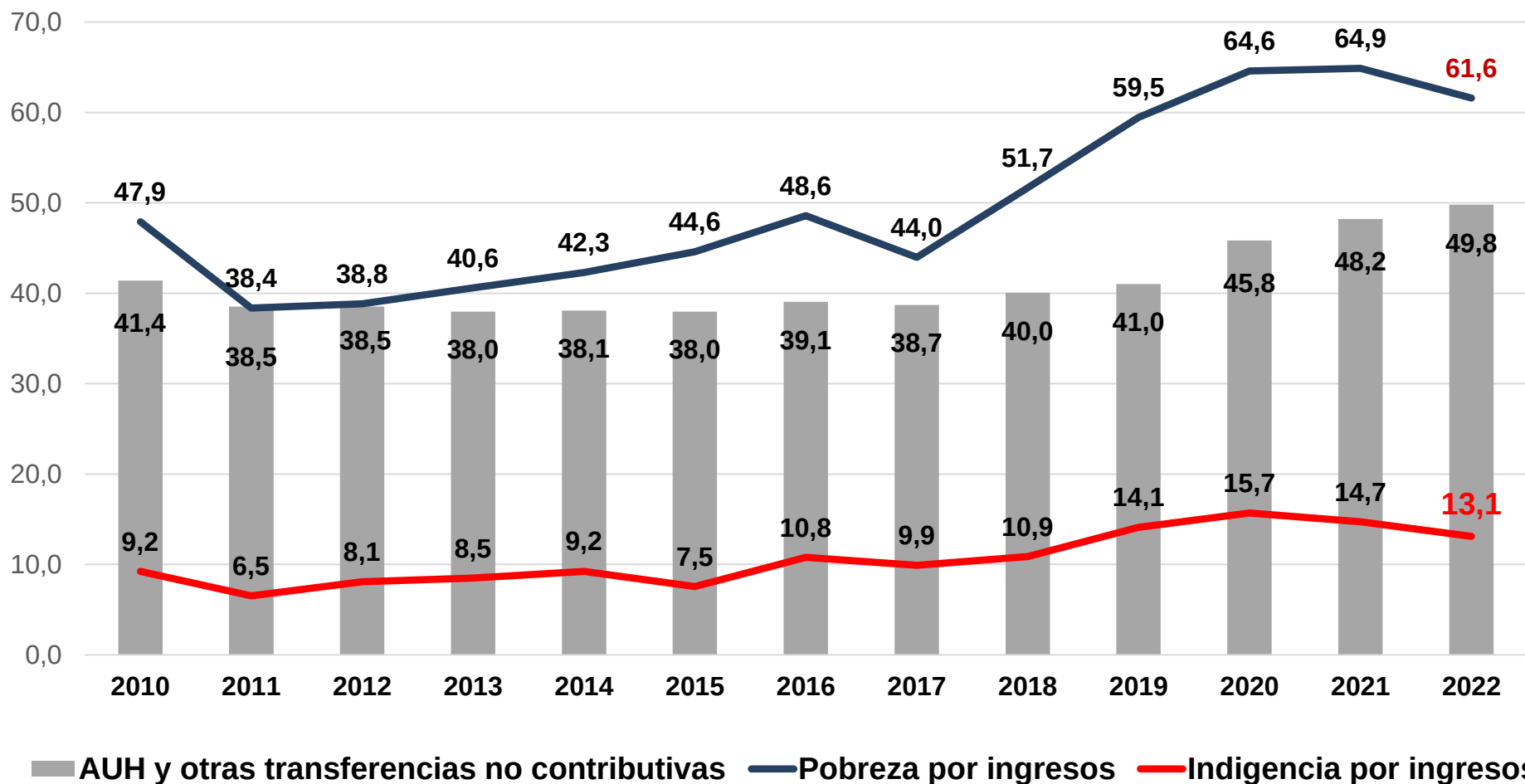


# EFECTOS ALIMENTARIOS SOBRE LA INFANCIA

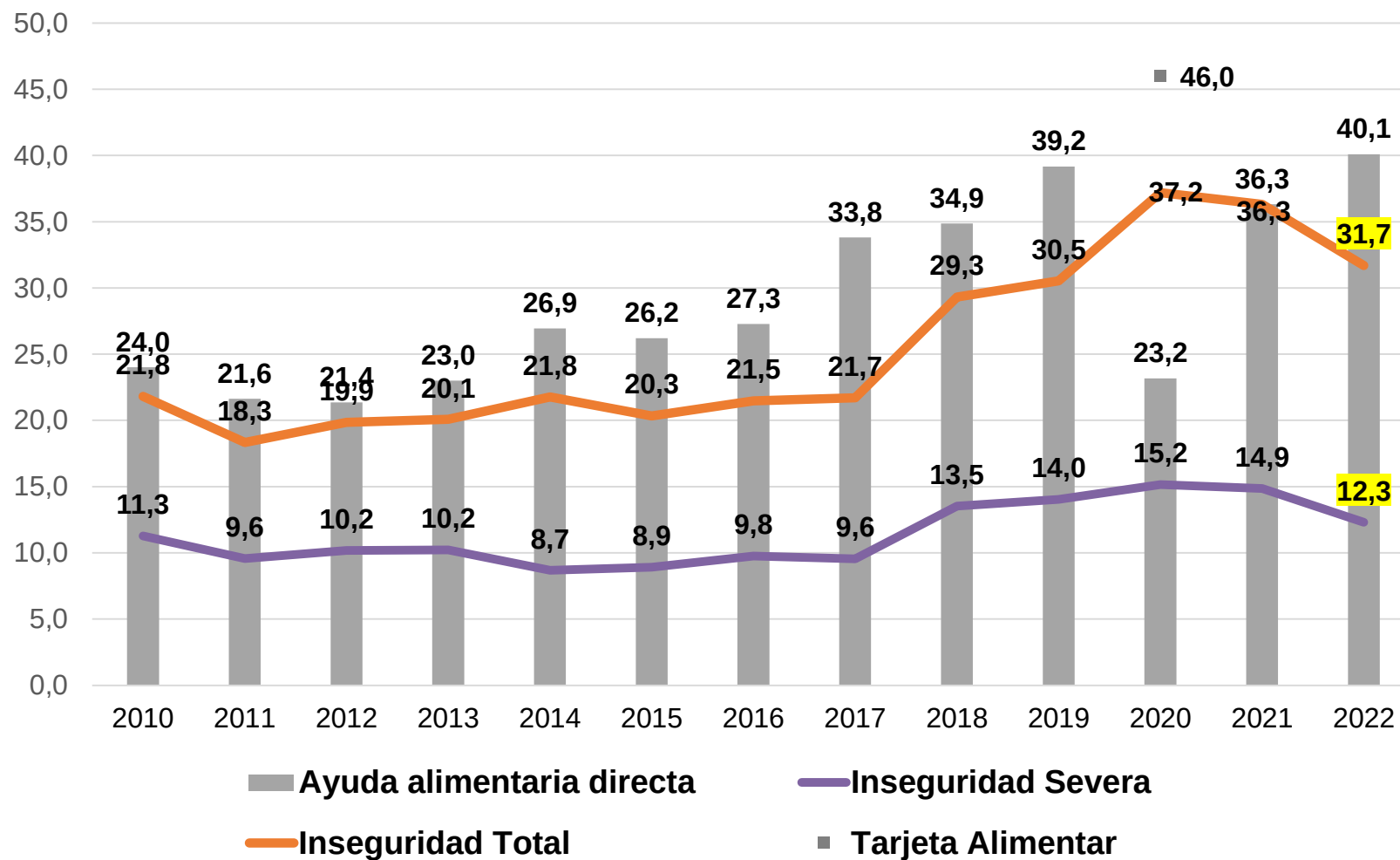
---

- En los últimos dos años, las transferencias monetarias a la infancia se incrementaron de modo sostenido, y las ayudas alimentarias directas, también. Estas políticas y acciones parecen haber sido claves para sostener la pobreza e indigencia en el marco de la pandemia y post-pandemia (2020-2021), e incluso lograr una leve merma en el último año. En 2022, la tasa de pobreza infantil cayó al 61,6% (8 millones de niños/as) y la tasa de indigencia al 13,1% (1,7 millones de niños/as),
- Asimismo, los efectos conjuntos de las transferencias y ayudas alimentarias directas recibidas por los hogares con niños (86,8%) fueron efectivos para disminuir la inseguridad alimentaria infantil. El 40% de esta población recibió en 2022 alguna ayuda alimentaria directa o indirecta. En este marco, la inseguridad alimentaria infantil total cayó al 31,7% (todavía por arriba de 2019), y la inseguridad alimentaria severa al 12,1% (por debajo de 2019).

## INDICADORES DE POBREZA Y PROTECCIÓN SOCIAL A TRAVÉS DE TRANSFERENCIAS NO CONTRIBUTIVAS. EVOLUCIÓN EN PORCENTAJE DE NIÑOS/AS DE 0 A 17 AÑOS. 2010-2022.



# INDICADORES DE POBREZA Y PROTECCIÓN SOCIAL A TRAVÉS DE TRANSFERENCIAS NO CONTRIBUTIVAS. EVOLUCIÓN EN PORCENTAJE DE NIÑOS/AS DE 0 A 17 AÑOS. 2010-2022.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



# **IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS EN LA REDUCCIÓN DE LA INDIGENCIA/POBREZA DE LA POBLACIÓN URBANA**

# INTRODUCCIÓN

---

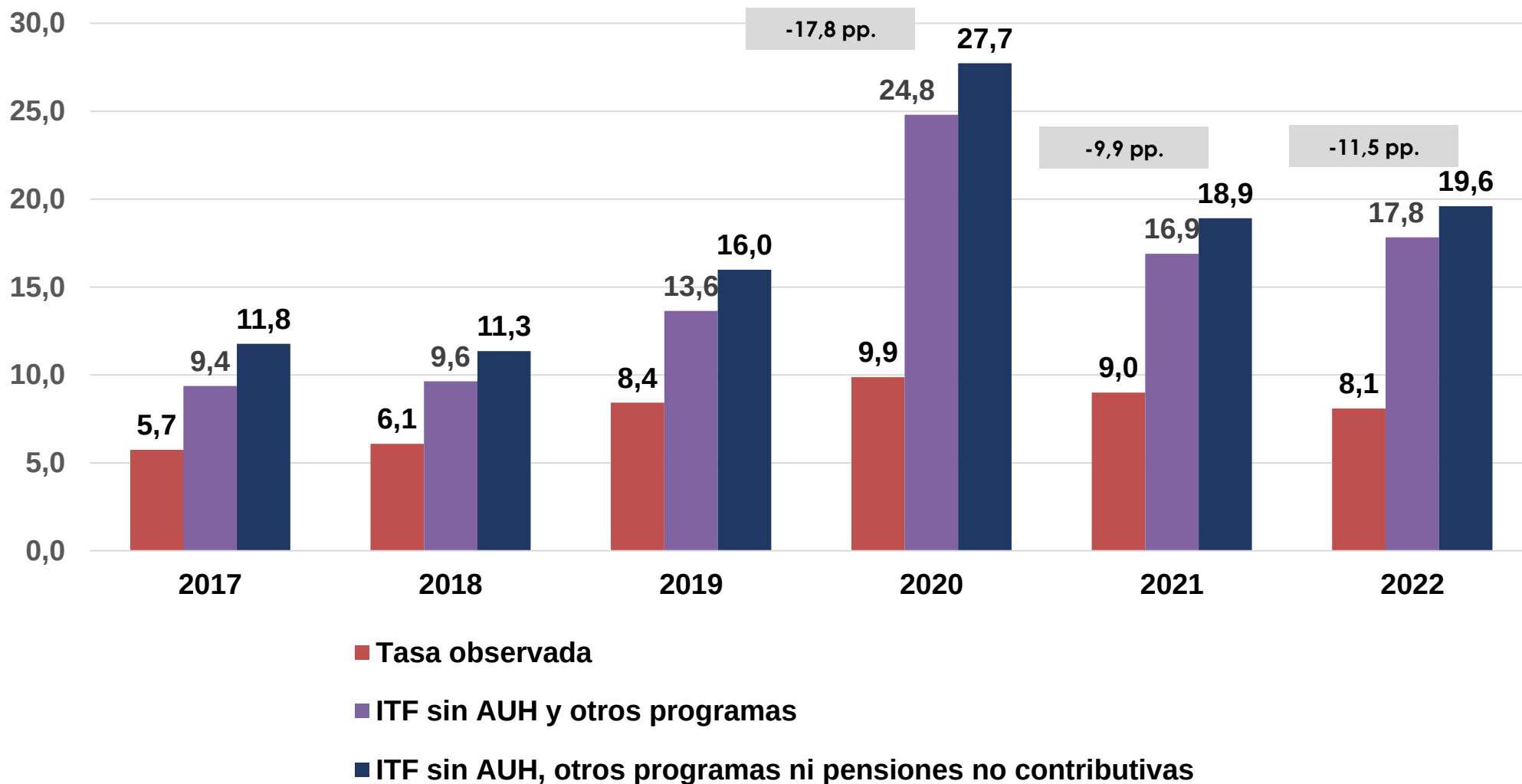
- Una aproximación al efecto de las distintas políticas sociales de transferencia de ingresos sobre la pobreza y la indigencia puede obtenerse a partir de la construcción de un escenario contrafáctico (Cortés, 2018). Se consideran los efectos de las principales políticas sociales que implican transferencias de ingresos y que pueden captarse en la Encuesta de la Deuda Social Argentina: 1) el efecto de la AUH y otros programas. Se incluyen en este grupo las transferencias de ingresos condicionadas como la AUH-AUE, programas de capacitación y empleo, la Tarjeta/Programa ALIMENTAR, el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y 2) Efecto de Pensiones no Contributivas.
- Se estima la proporción de la población que experimentaban pobreza e indigencia a partir de su ingreso total familiar (tasas observadas de pobreza e indigencia) y se la compara con la proporción que se hubieran encontrado en tal situación de no mediar sus ingresos por la/s políticas sociales consideradas.
- La diferencia obtenida entre ambas estimaciones puede interpretarse como el “efecto inmediato” (Cortés, 2018) de estas intervenciones sobre la pobreza y la indigencia,
- Se trata de una metodología habitual en los estudios de la incidencia distributiva de la política social (Salvia, Poy y Vera, 2016) pero que presenta limitaciones. Considera únicamente qué ocurriría con las condiciones de vida de los hogares si en un momento dado no existieran más transferencias por la política examinada. Es decir, no se consideran los efectos multiplicadores de la política social ni las reacciones que desplegarían los hogares ante un escenario de merma de sus recursos disponibles.

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

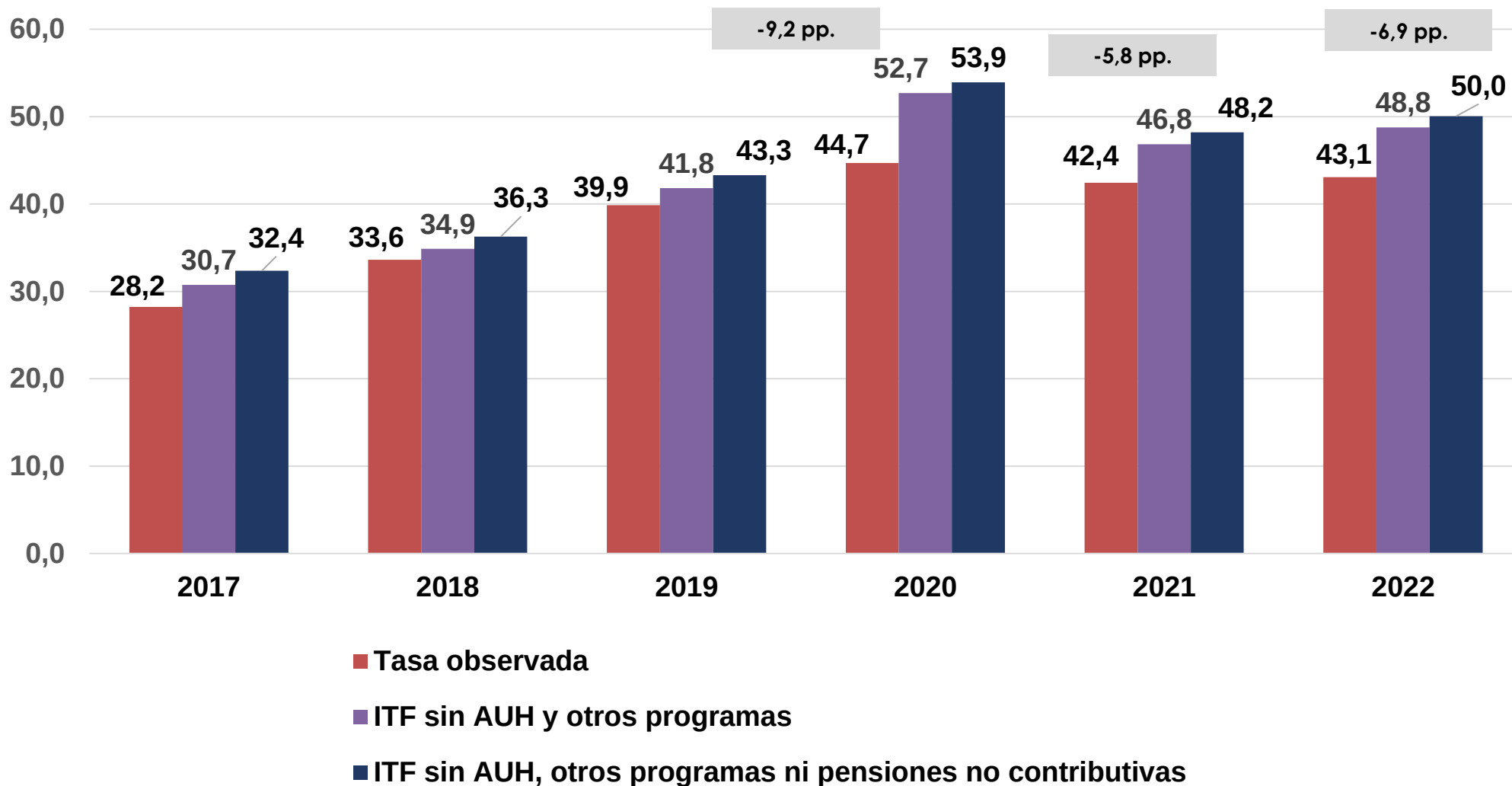
---

- En lo que respecta a la reducción de la indigencia, se estima un efecto “inmediato” de las políticas de transferencia de ingreso (incluyendo las pensiones no contributivas) de entre 5 p.p y 7,5 p.p en los años prepandemia considerados (2017-2019). El incremento significativo de la cobertura en el año 2020 en contexto de ASPO/DISPO explicaría el fuerte aumento del impacto “inmediato” de estas políticas en dicho año, estimando una disminución de la tasa de indigencia de casi 18 p.p. En 2021, se redujo de manera relevante el efecto “inmediato” de las ayudas sociales en la tasa de indigencia, incrementándose el mismo en 2022 por efecto del aumento de programas sociales. El impacto de los programas sociales de transferencias de ingreso en la reducción de la indigencia es superior al evidenciado en la prepandemia.
- Como es de esperar, el efecto “inmediato” de las transferencias de ingreso sobre la pobreza es menor que el registrado sobre la indigencia. En lo que refiere a la evolución en el tiempo, se observa una tendencia similar a la ya mencionada: menores efectos “inmediatos” de los programas sobre la pobreza durante los años prepandemia, un incremento significativo de dicho impacto en el contexto del ASPO/DISPO del 2020, una reducción en el 2021, y un posterior aumento del “efecto inmediato” en el actual escenario de postpandemia, ubicándose -al final del período- en niveles superiores a los registrados en 2019.

## TASA DE INDIGENCIA OBSERVADA Y SIMULADAS PORCENTAJE DE PERSONAS. 2017-2022



## TASA DE POBREZA OBSERVADA Y SIMULADAS PORCENTAJE DE PERSONAS. 2017-2022





# **CAPACIDAD DE AHORRO**

# INTRODUCCIÓN

---

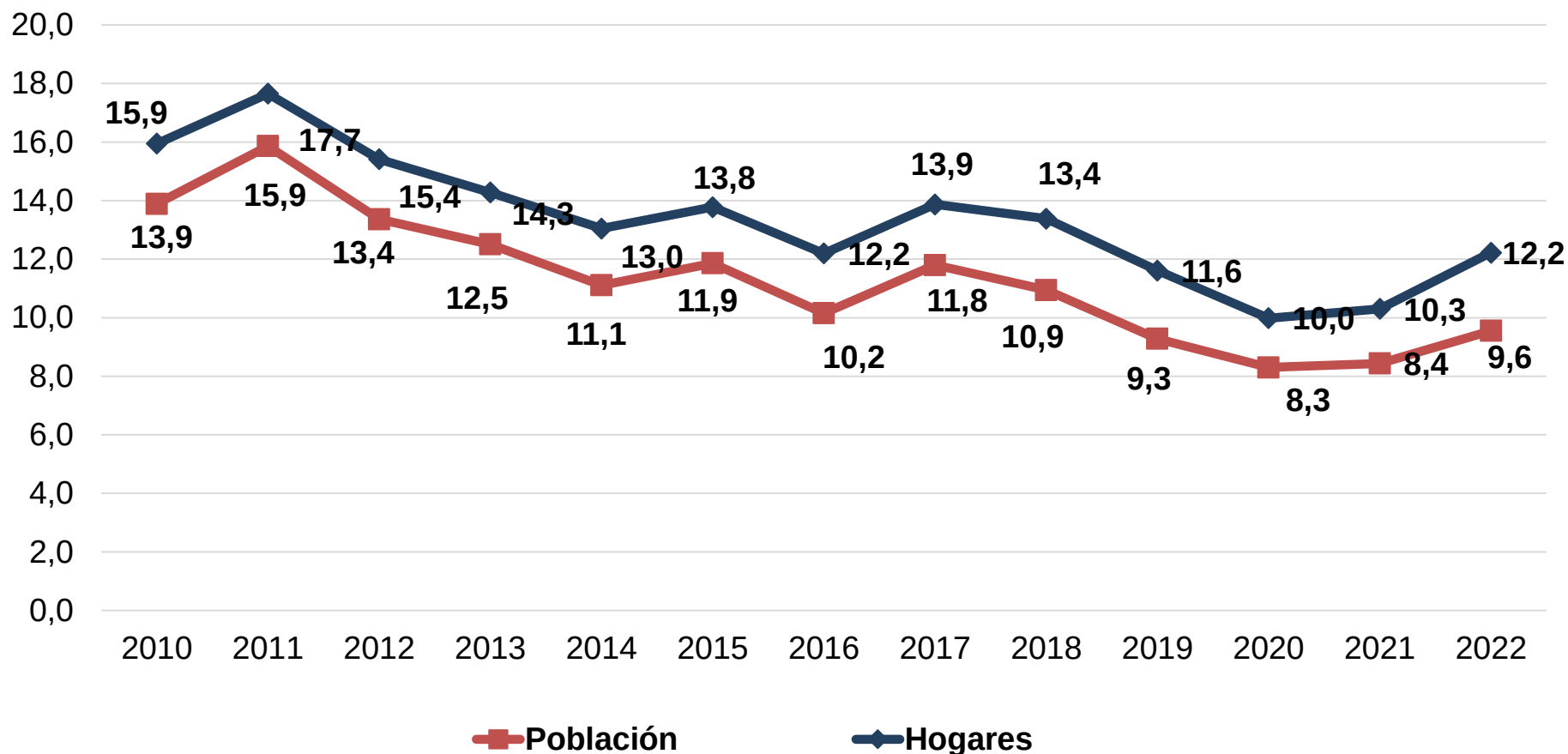
- La consideración que los agentes sociales realizan acerca de su propia capacidad de ahorro constituye una dimensión provechosa para complementar la evaluación del bienestar entre los hogares.
- La capacidad de ahorro evaluada desde la autopercepción de los individuos constituye un indicador idóneo para dar cuenta de la situación monetaria de los hogares y su capacidad de maniobrar en el contexto de una economía de mercado.
- Ante todo, debe tenerse presente que las percepciones subjetivas no resultan simétricas al interior de la estructura social. En efecto, cuando una familia pobre manifiesta que sus entradas de dinero son insuficientes para afrontar gastos corrientes o que no dispone de capacidad de ahorro está indicando que no puede adquirir bienes fundamentales para la subsistencia y la reproducción de sus condiciones de vida (alimento, calzado, alquiler mensual, entre otros).
- Por el contrario, la percepción de insuficiencia de ingresos o incapacidad de ahorro en el estrato medio alto indicaría que no puede sostener el nivel de gastos en bienes y servicios que evalúa adecuado a sus patrones habituales de consumo, o de los que desearía tener (entre los que posiblemente se cuenten bienes secundarios no esenciales para la subsistencia, servicios de esparcimiento, etcétera).

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

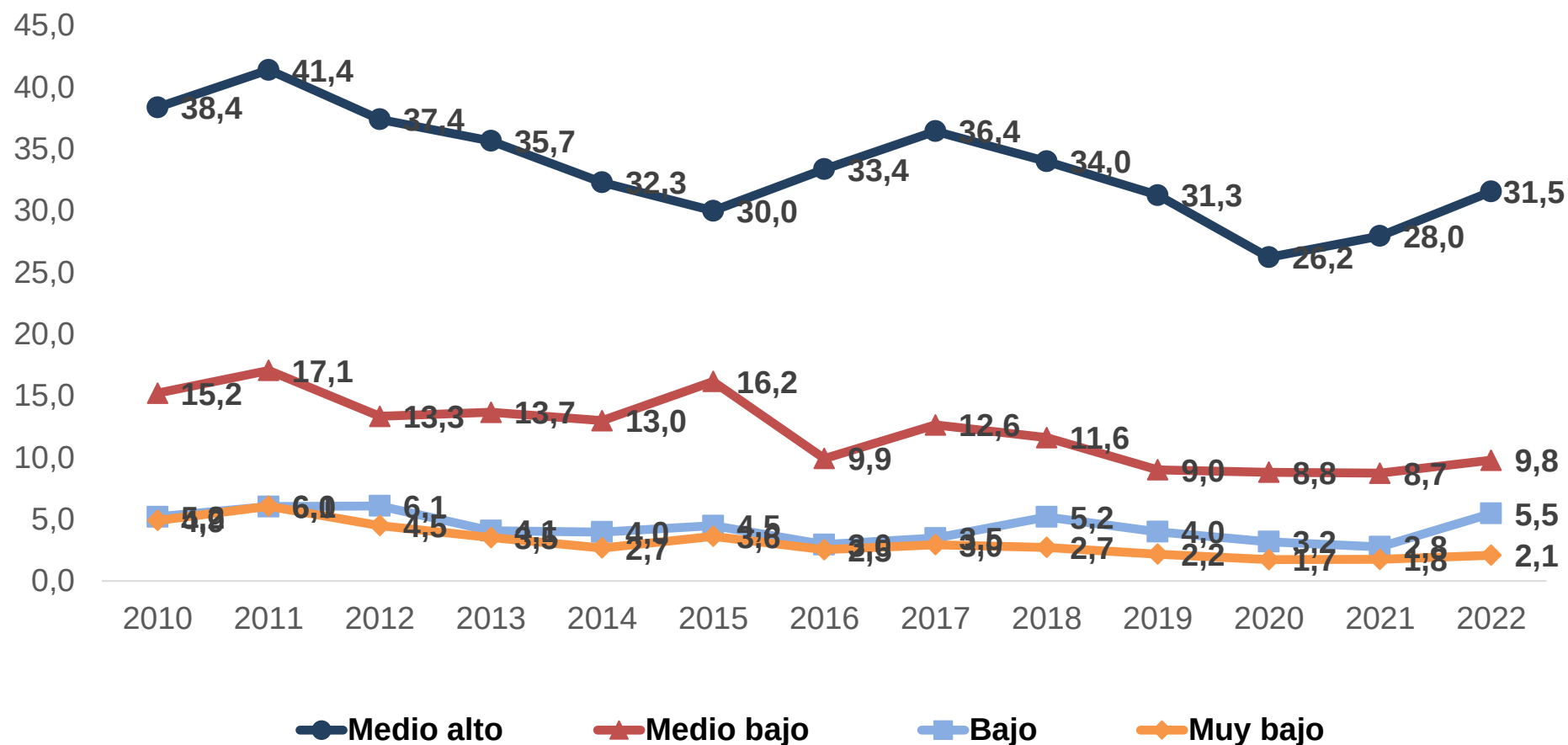
---

- Más allá de los vaivenes evidenciados en la capacidad de ahorro de los hogares y la población, este indicador evidencia una tendencia decreciente a lo largo del período estudiado (2010-2022). Se observan descensos en la capacidad de ahorro, punta a punta del período, en los distintos sectores de la estructura social.
- Entre hogares de estrato bajo integrado o marginal, es significativamente inferior la capacidad de ahorro declarada, al igual que los en los niveles socio-económicos bajo y muy bajo y en el Conurbano Bonaerense. Las desigualdades se mantienen a lo largo del período analizado.
- Si bien se evidencia una recuperación de la capacidad de ahorro en el último año (2022), la misma se concentra en los estratos más altos: nivel socio-económico medio alto, estrato profesional y medio no profesional y en los hogares situados en la Ciudad de Buenos Aires. Ahora bien, salvo excepciones, los valores alcanzados en las distintas categorías, aún se encuentran -en general- por debajo de los registrados en 2017.

## CAPACIDAD DE AHORRO. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2022.



## EVOLUCIÓN DE LA CAPACIDAD DE AHORRO POR NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2022.



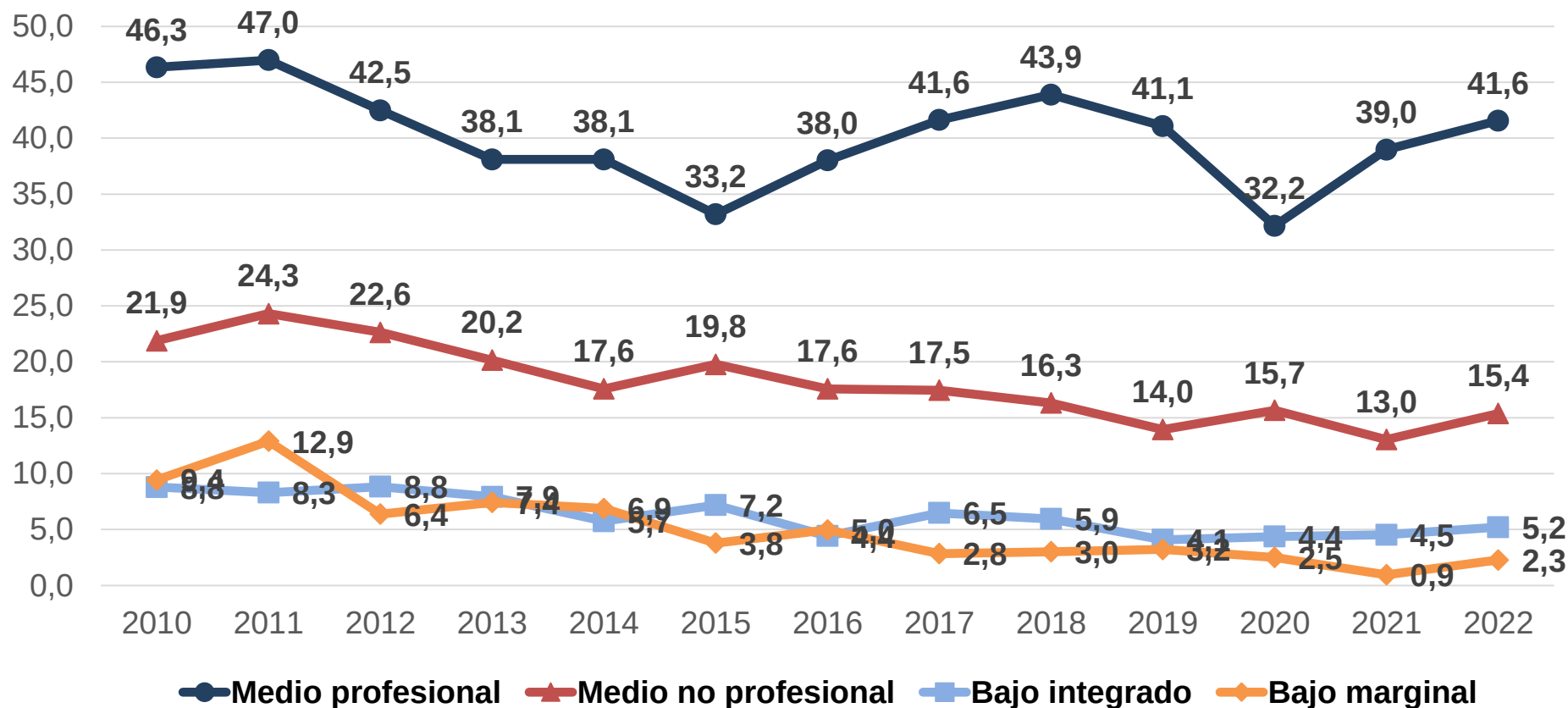
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

\*\*\* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



ODSA

## EVOLUCIÓN DE LA CAPACIDAD DE AHORRO POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2022.



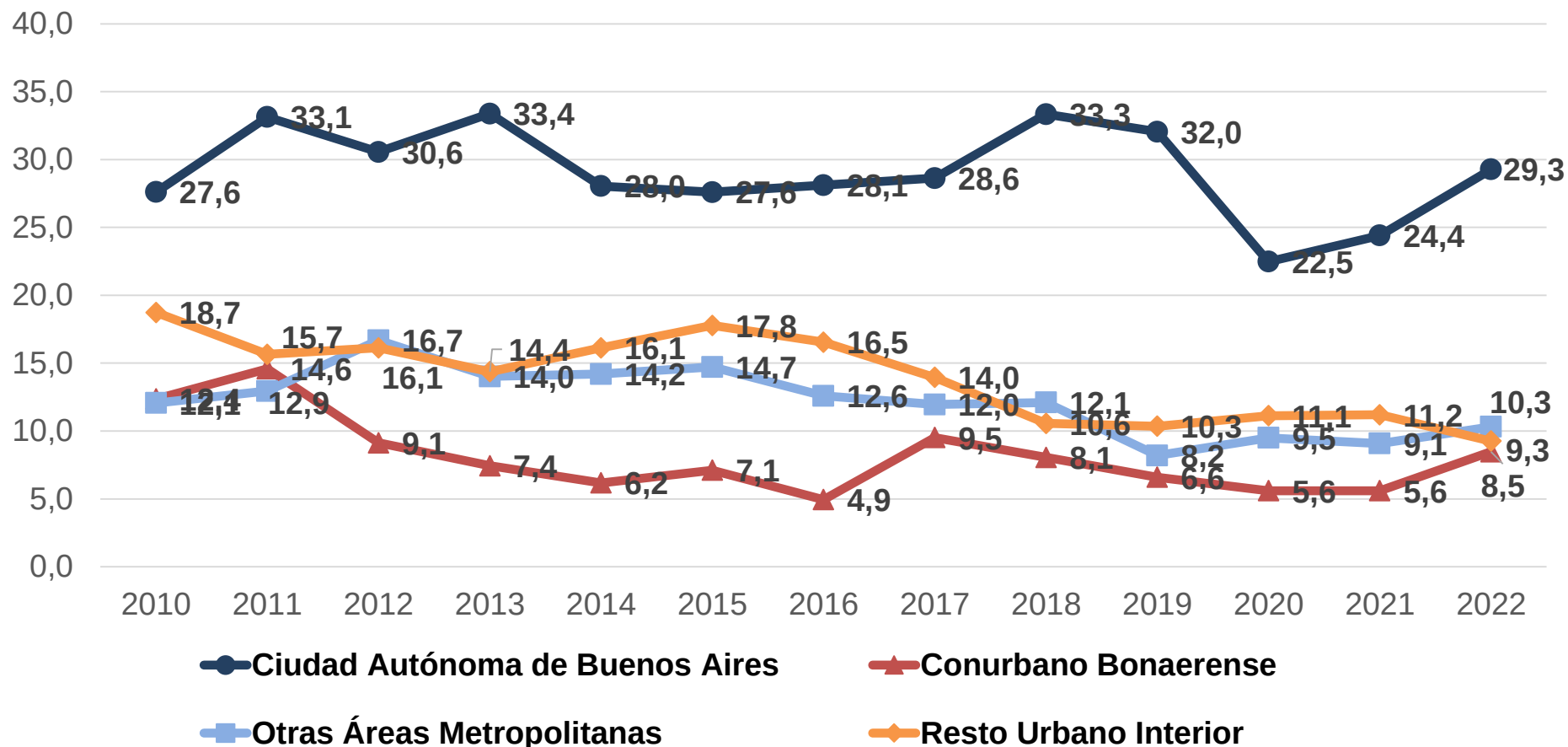
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

\*\*\* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



ODSA

## EVOLUCIÓN DE LA CAPACIDAD DE AHORRO POR REGIÓN URBANA. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2022.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

\*\*\* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



ODSA

# **CAPACIDADES SOCIO-AFECTIVAS: MALESTAR PSICOLÓGICO**



# INTRODUCCIÓN

---

- El malestar psicológico refiere a la insuficiencia de capacidades emocionales, reflejada en la sintomatología ansiosa y depresiva.
- Presentar un nivel alto de malestar psicológico podría acarrear dificultades en la respuesta a las demandas de la vida cotidiana, en el desenvolvimiento laboral, en la construcción de la integración social y el progreso del Desarrollo Humano.
- El índice da cuenta del porcentaje de personas que expresan síntomas tales como angustia, nerviosismo, cansancio, inquietud, desgano, sin energía, tristeza e incapaz en una puntuación que indica riesgo moderado o alto de presentar malestar psicológico en la escala KPDS-10.
- Durante toda la serie en estudio el malestar psicológico tuvo una evolución relativamente estable, representando aproximadamente a 2 de cada 10 personas adultas de 18 años y más, observando una persistente desigualdad según condiciones socioeconómicas, laborales y educativas.

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

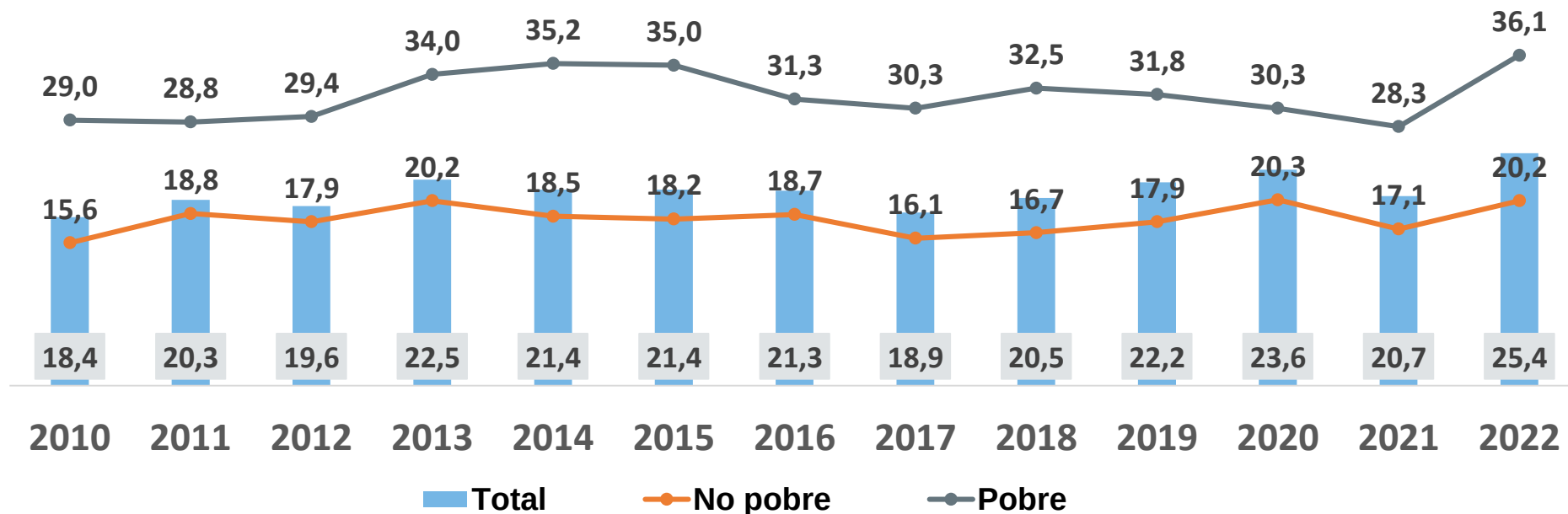
---

- ✓ Sentirse desesperanzado, triste angustiado, ansioso es una condición que se sostiene de manera desigual con tendencia ascendente en los adultos en situación de vulnerabilidad socioeconómica. Así se puede hablar no sólo de una pobreza por no tener ingresos o bienes, sino por la carencia de capacidades emocionales plenas para el logro del bienestar personal y social.
- ✓ Los síntomas ansiosos y depresivos son parte del estado de ánimo de las personas, considerados por el doble de personas bajo situación de pobreza en comparación con aquellos que están sobre la línea de pobreza por ingresos.
- ✓ El malestar psicológico entre las personas pobres oscilaba en guarismos decrecientes desde el año 2019, incluso bajo situación de pandemia por COVID 19, pero alcanza el valor más elevado de la serie en el año 2022 (36%) mientras que aquellos que no son pobres el déficit se sostiene en el 20%.
- ✓ En el último período en estudio de la serie, los adultos encuestados de estratos socio ocupacionales medio no profesional y bajo integrado son los que elevan sus deterioro afectivo- emocional por sintomatología ansiosa y depresiva de manera notoria respecto al año 2021 (7 p.p.). La crisis económica-ocupacional impacta en las personas de estratos medios en su salud mental, considerando mayor malestar psicológico alcanzando valores históricos en la serie. Esta situación plantea un recorrido opuesto en aquellos adultos de estratos profesionales que descenden en sus síntomas ansiosos que se habían potenciado en los tiempos de pandemia.



# Malestar psicológico según pobreza por ingresos

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2022.



- ✓ La serie evidencia que el 20% de la población tiene alta sintomatología ansiosa y depresiva.
- ✓ En el año 2022 se observa el valor más alto de malestar psicológico, alcanzando a 1 de cada 4 personas (25,4%).



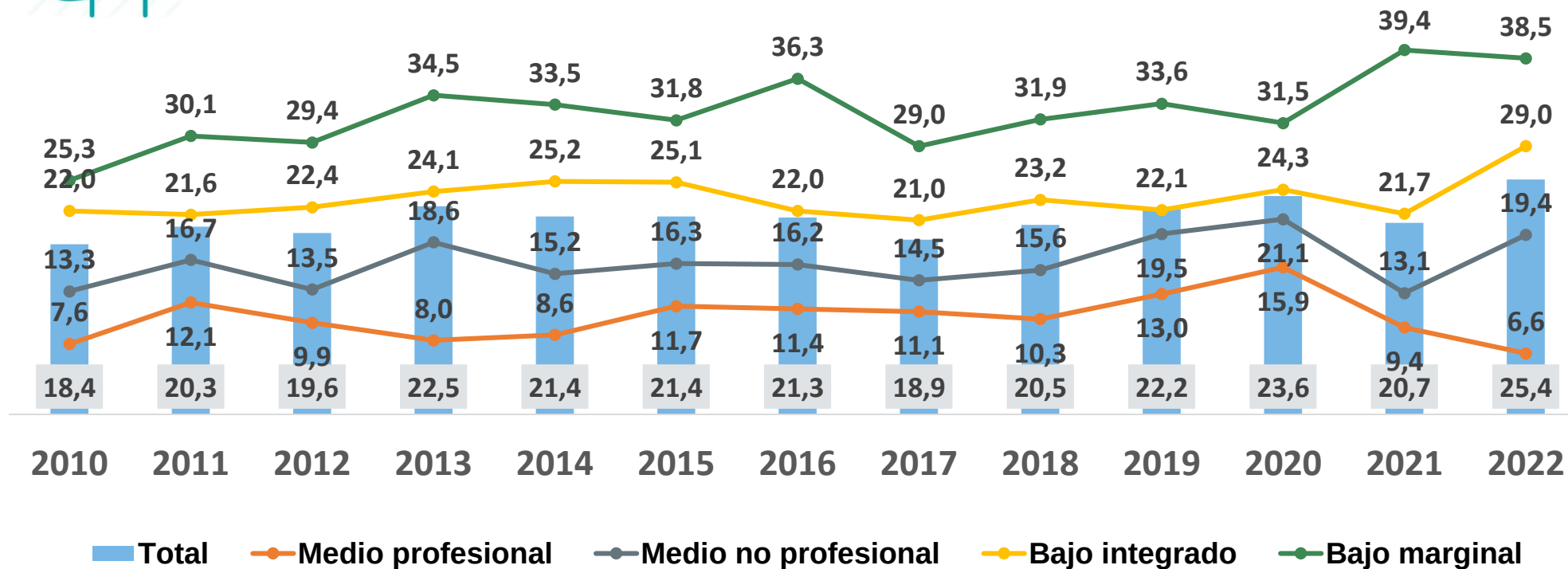
- ✓ Sentirse desesperanzado, triste angustiado, ansioso es una condición que se sostiene de manera desigual con mayor evidencia en las personas pobres.
- ✓ Las brechas en el malestar psicológico son persistentes pero en el año 2022 se duplica en los pobres (36%) respecto a los que están sobre la línea de pobreza (20%).



# Malestar psicológico según estrato socio-ocupacional

RESULTADOS

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2022.



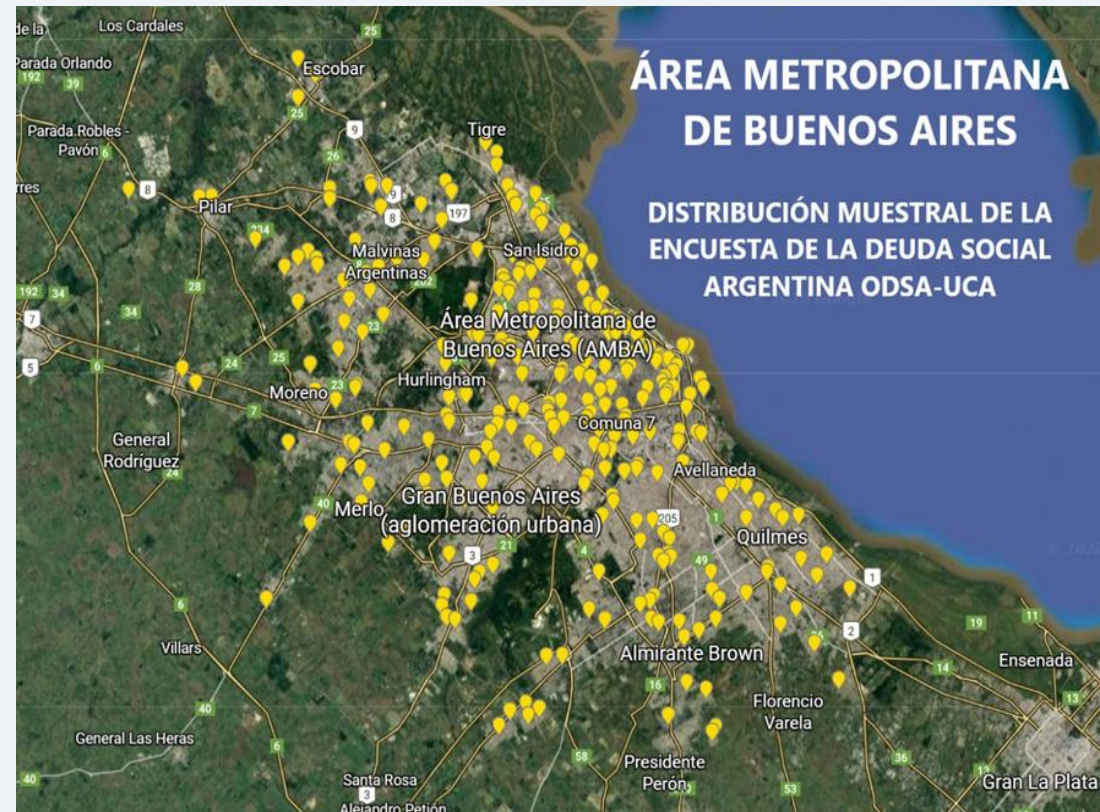
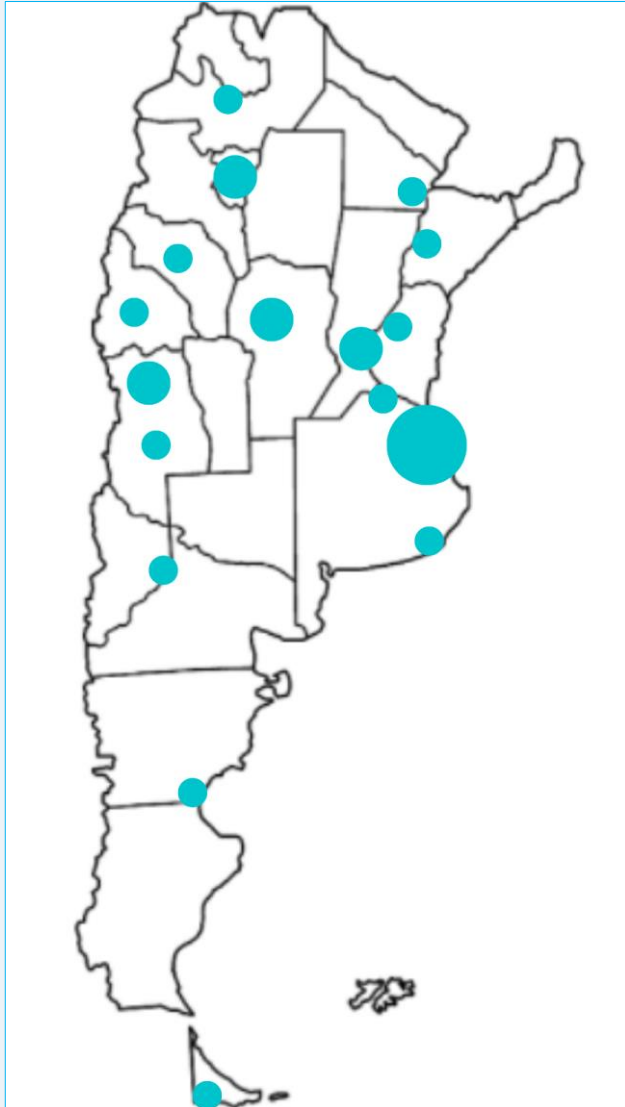
- ✓ El riesgo aumenta cuanto mayor es la vulnerabilidad social, económica, residencial, educativa y laboral de manera persistente a lo largo de toda la serie en estudio.
- ✓ Las desigualdades se agudizan en el 2022, donde las personas de estratos medio no profesional y bajo integrado elevan su malestar psicológico en tanto que las del medio profesional descienden respecto al año anterior.



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



# ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA 2010-2020



| FICHA TÉCNICA EDSA NUEVA ETAPA<br>ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA / NUEVA ETAPA 2017-2025 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dominio                                                                                         | Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Universo                                                                                        | Hogares particulares. Población de 18 años o más.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Tamaño de la muestra                                                                            | Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Tipo de encuesta                                                                                | Multipropósito longitudinal.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Asignación de casos                                                                             | No proporcional post-calibrado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Puntos de muestreo                                                                              | Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Dominio de la muestra                                                                           | Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande. |
| Procedimiento de muestreo                                                                       | Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.                                                        |
| Criterio de estratificación                                                                     | Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.                                                                                             |