



## **Día de la Independencia Tributaria en 2020**

### **Para una familia asalariada argentina comienza el 28 de junio**

*La carga tributaria formal integral de los tres niveles de gobierno sobre una familia asalariada se ubica entre el 49,5% y el 58,7% de su ingreso total en 2020*

**28 de junio de 2020**

INSTITUTO ARGENTINO DE ANÁLISIS FISCAL  
[www.iaraf.org](http://www.iaraf.org) - @iarafArg- e-mail: [contacto@iaraf.org](mailto:contacto@iaraf.org)  
ISSN 2250-7329

## Contenidos

Claves.....	3
I. Introducción.....	5
II. Metodología y aspectos conceptuales .....	6
II. 1 Modelos de ingresos considerados .....	6
II. 2 Esquema de análisis y tributos considerados.....	8
II. 3 ¿Por qué los aportes y contribuciones a la seguridad social se consideran “impuestos”? .....	12
III. Carga tributaria formal sobre el ingreso de las familias asalariadas en 2020 .....	13
III. 1 Cambios en la carga tributaria respecto a 2019.....	15
IV. “Día de la independencia tributaria” en 2020 .....	17

## Claves

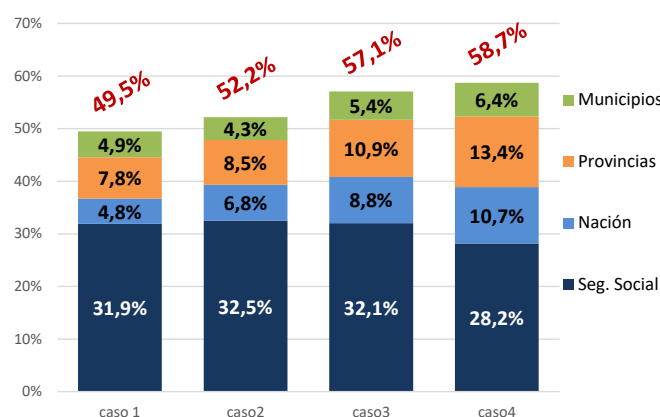
- Desde hace una década, todos los años IARAF lleva adelante el cálculo de la **carga tributaria formal a la que se enfrentan familias asalariadas**, quienes se ven incididas por tributos tanto al momento de generar sus ingresos, como al de consumir bienes y servicios, o por la posesión de un determinado ahorro o patrimonio. El indicador se asienta en la comparación de la evolución de la carga sobre distintos “casos testigo” que mantienen un poder adquisitivo constante a lo largo de la década.

Composición familiar		Ingreso Neto	Ingreso Bruto	Patrimonio	Ahorro mensual
		En \$ mensuales (incluye SAC proporcional)			
Pareja con dos hijos. Un solo miembro de la familia se desempeña como trabajador asalariado en el sector formal de la economía	Caso 1	\$ 49.876	\$ 60.091	Casa: no posee (alquila un departamento de 2 dormitorios) Auto: no posee	no tiene
	Caso 2	\$ 108.075	\$ 130.211	Casa: vivienda en un barrio alejado del centro Auto: chico, usado	10% del ingreso neto disponible <i>una parte la destina a comprar USD 100</i>
	Caso 3	\$ 160.640	\$ 190.211	Casa: en un barrio de mayor poder adquisitivo Auto: mediano relativamente nuevo	13% del ingreso neto disponible <i>una parte la destina a comprar USD 150</i>
	Caso 4	\$ 243.773	\$ 273.343	Casa: en barrio privado Auto: uno mediano y uno chico, relativamente nuevos	17% del ingreso neto disponible <i>una parte la destina a comprar USD 200</i>

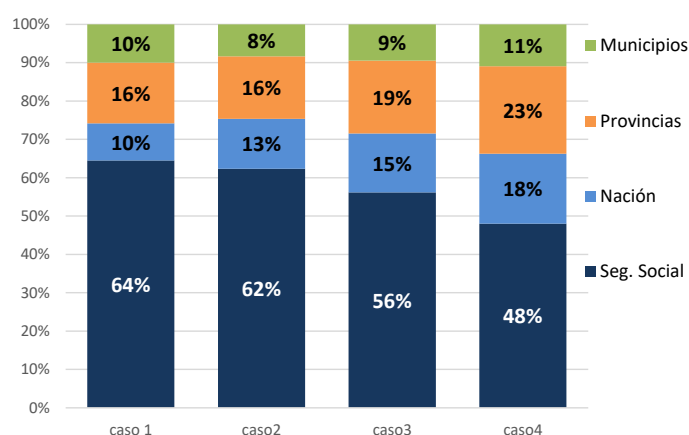
- La carga tributaria formal integral de los tres niveles de gobierno sobre una familia asalariada durante el **2020 se ubica entre el 49,5% y el 58,7%** del ingreso total.
- Respecto a los receptores de los ingresos tributarios luego de que los tributos se coparticipan, en el caso de menores ingresos, un 64% va a Seguridad Social, que se suma al 10% que queda en las arcas nacionales por el resto de tributos. El resto se divide un 16% a provincias y un 10% termina constituyendo ingresos de los municipios. En los niveles más altos de ingresos se reduce la relevancia de las cargas sociales y aumenta la del resto de tributos. En el Caso 4, un 48% de la carga corresponde a Seguridad Social, mientras que el resto se reparte entre lo que va a las arcas del nivel nacional (18%), provincias (23%) y municipios (11%).

### Carga tributaria formal argentina. Año 2020

Carga tributaria. Por nivel de gobierno receptor de los ingresos. En % del Ingreso Total

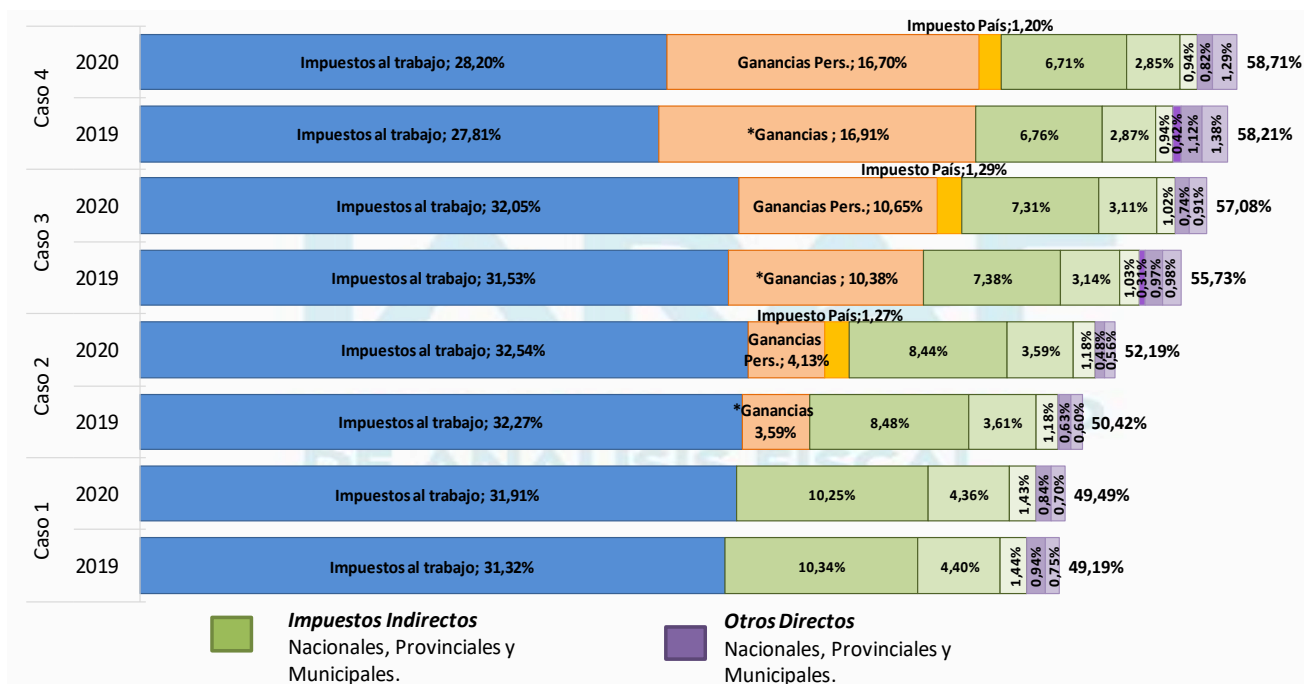


Carga tributaria. Por nivel de gobierno receptor de los ingresos. Estructura



- En comparación con el indicador calculado para **2019**, se aprecia un **aumento** de los tributos laborales para los cuatro casos, siendo de mayor incidencia en los Casos 1 y 2. En los Casos 2 al 4, el aumento en el indicador estaría influido por la suba de la carga de Ganancias, reforzada por la incorporación del impuesto PAIS.

**Carga tributaria formal sobre el ingreso familiar. Por tributo. Años 2019-2020. En % s/ingreso**



- El **“Día de la independencia tributaria”** es una manera gráfica de traducir los porcentajes de carga tributaria formal a los días que tiene un año calendario. Según los resultados obtenidos, un trabajador asalariado formal en Argentina debería trabajar en 2020 **entre 181 y 214 días** para cumplir con las obligaciones tributarias de los tres niveles de gobierno, dependiendo de sus ingresos. En consecuencia, el **“Día de la independencia tributaria”** se ubica en Argentina entre el **28 de junio (Caso 1)** y el **1 de agosto (Caso 4)**.

## En 2020 el Día de la Independencia Tributaria para una familia asalariada comienza el 28 de junio

### I. Introducción

En Argentina se verifica una elevada cantidad y magnitud de los instrumentos tributarios vigentes en los distintos niveles de gobierno (Nacional, Provincial y Municipal). Desde hace una década, todos los años IARAF lleva adelante el cálculo de la carga tributaria *formal* a la que se enfrentan familias asalariadas, quienes se ven incididas por tributos tanto al momento de generar sus ingresos, como al de consumir bienes y servicios, o por la posesión de un determinado ahorro o patrimonio.

En el presente informe se presentan los resultados correspondientes a la medición 2020 de la carga tributaria formal que ejerce el Estado Argentino en sus tres niveles sobre una familia asalariada. Se estima a qué porcentaje de sus ingresos totales sin impuestos equivale la carga tributaria que incide sobre ingresos, patrimonio, ahorro y consumo. Se incluyen en la estimación los tributos que se aplican en forma directa sobre los ingresos, patrimonio y ahorro de los asalariados, y también aquellos que se abonan de forma indirecta al estar contenidos en el precio de los bienes y servicios consumidos.

El indicador calculado desde hace diez años se asienta en la comparación de la evolución de la carga sobre distintos “casos testigo” de ingresos, que año tras año se actualizan para, por un lado, resultar relevantes para el análisis coyuntural del periodo al que se refieren; pero también para tener en cuenta la nominalidad de la economía argentina, fuertemente inflacionaria durante varios períodos de la última década. La clave del análisis es realizarlo sobre casos que mantienen un poder adquisitivo constante a lo largo de la década, ya que lo que se busca es identificar cambios de carga tributaria originados en carga tributaria y no en variaciones del poder adquisitivo.

## II. Metodología y aspectos conceptuales

### II. 1 Modelos de ingresos considerados

Las estimaciones se realizan para cuatro modelos hipotéticos de familias (4 “Casos”), ya establecidos en informes de años anteriores<sup>1</sup>, cuyas principales características se detallan en el Cuadro 1.

Los casos consisten siempre en un hogar compuesto por cuatro miembros (matrimonio más dos hijos). Los ingresos supuestos se consideran **generados por un solo miembro de la familia**, el cual se desempeña como un trabajador asalariado en el sector formal de la economía. Dicho ingreso mensual **incluye el SAC** (sueldo anual complementario, o aguinaldo) **proporcional**. Por el lado del consumo, si bien se consideran diferentes tramos de ingresos, se asume para todos los casos igual composición estructural de la canasta de bienes y servicios consumidos por las familias. En donde hay diferencias es en los niveles de ahorro, que son del 0%, 10%, 13% y 17%, respectivamente para los cuatro estratos (casos) considerados, similares a lo realizado en años previos. Este año fue relevante el supuesto acerca del **instrumento** elegido para el ahorro. Particularmente, la utilización de moneda extranjera para atesoramiento, puesto que esta actividad comenzó a resultar gravada tributariamente. Por ello se supuso que las familias con capacidad de ahorro acceden al Mercado Único y Libre de Cambios (MULC) para **convertir parte de sus ahorros en moneda extranjera** de la siguiente manera; el **Caso 2** se supone que compra **100 dólares por mes**, el **Caso 3** que adquiere **150 dólares cada mes**, y el **Caso 4** **agota el límite actual de los 200 dólares mensuales**.

Asimismo, de acuerdo a los diferentes perfiles de ingresos elegidos, se suponen distintas configuraciones de propiedad inmobiliaria y de automotores de cada familia. Para el primer tramo de ingreso bajo estudio, se supone que la familia alquila un departamento céntrico de dos dormitorios y que no posee automóviles. Para el segundo tramo de ingreso, se asume

---

<sup>1</sup> El estudio se realiza anualmente desde 2010. Ver [www.iaraf.org](http://www.iaraf.org).

que la familia posee una vivienda en un barrio más alejado del centro y un automóvil chico usado. En el tercer tramo, la familia es propietaria en un barrio de mayor poder adquisitivo y posee un auto mediano relativamente nuevo. Para el último tramo, se consideró una vivienda en un barrio privado, con dos autos, uno mediano y uno chico.

**Cuadro 1: Modelos familiares considerados para 2020**

Composición familiar		Ingreso Neto	Ingreso Bruto	Patrimonio	Ahorro mensual
		<i>En \$ mensuales (incluye SAC proporcional)</i>			
Pareja con dos hijos. Un solo miembro de la familia se desempeña como trabajador asalariado en el sector formal de la economía	<b>Caso 1</b>	<b>\$ 49.876</b>	<b>\$ 60.091</b>	Casa: no posee (alquila un departamento de 2 dormitorios) Auto: no posee	no tiene
	<b>Caso 2</b>	<b>\$ 108.075</b>	<b>\$ 130.211</b>	Casa: vivienda en un barrio alejado del centro Auto: chico, usado	10% del ingreso neto disponible <i>una parte la destina a comprar USD 100</i>
	<b>Caso 3</b>	<b>\$ 160.640</b>	<b>\$ 190.211</b>	Casa: en un barrio de mayor poder adquisitivo Auto: mediano relativamente nuevo	13% del ingreso neto disponible <i>una parte la destina a comprar USD 150</i>
	<b>Caso 4</b>	<b>\$ 243.773</b>	<b>\$ 273.343</b>	Casa: en barrio privado Auto: uno mediano y uno chico, relativamente nuevos	17% del ingreso neto disponible <i>una parte la destina a comprar USD 200</i>

Fuente: IARAF.

Sobre cada uno de estos casos se estima, a partir de la estructura de alícuotas vigente en las normativas tributarias respectivas para cada nivel de gobierno, la incidencia del total de impuestos que recaen sobre el ingreso/patrimonio, el ahorro y el consumo.

Se trata de un estudio que analiza la carga tributaria desde el punto de vista “económico”, en el sentido que mide la incidencia sobre el contribuyente que efectivamente está afrontando los impuestos (en este caso, las familias), independientemente de cuál es el sujeto “legal” encargado de liquidar la carga tributaria. En efecto, se asume que toda la carga tributaria considerada se traslada al asalariado.

### COVID-19 y la carga tributaria

El año 2020 será un año signado por la pandemia del coronavirus y las medidas económicas que se tomen de acuerdo a la evolución de esta enfermedad. Esto afectó (y afectará durante el resto del año) claramente los ingresos de las familias en nuestro país, dependiendo del sector en el que desarrollen sus actividades. Para los fines de este informe, podría verificarse por ejemplo que familias que quedaban calificadas como pertenecientes al Caso 3 “caigan” al Caso 2 o al 1; en cuyo caso verán modificarse su indicador de carga tributaria por el mero hecho de cambiar de clasificación. El objetivo del informe, sin embargo, es medir de manera comparativa y sostenida en el tiempo la evolución de la carga legal formal sobre una familia asalariada que pertenezca a un determinado caso, por lo que no se ven afectadas sus conclusiones en este caso.

La segunda vía por medio de la cual la crisis desatada por el virus podría modificar el análisis, vendría dada por la aparición de reducciones sostenidas durante todo el año en la carga tributaria legal. Dicha política no se ha verificado todavía en nuestro país. La generalidad de las medidas fueron transferencias monetarias y diferimientos en los tributos, con sólo algunas exenciones puntuales y temporarias para sectores específicos como es el caso de los trabajadores esenciales de áreas relacionadas con COVID-19 (salud y seguridad), y básicamente en impuestos cobrados a nivel nacional como Ganancias y Contribuciones Patronales (provincias y municipios no han planteado bajas tributarias). Por esta razón, el análisis no se ve alterado y resulta comparable al de años anteriores, en la medida que no surjan medidas de exención o rebajas tributaria más generales en lo que queda de 2020.

## II. 2 Esquema de análisis y tributos considerados

Se consideran los tributos más importantes de los tres niveles de gobierno- nacional, provincial y municipal. La suma de la recaudación que generan equivale aproximadamente a un 85% de la carga tributaria agregada que en la Argentina puede recaer directa o indirectamente, visiblemente o no, sobre familias que llevan adelante sus actividades económicas (ingresos laborales y gastos) de manera formal.

Cuadro 2: Tributos considerados

Tributos Nacionales		Tributos Provinciales		Tributos Municipales	
Directos	Indirectos	Directos	Indirectos	Directos	Indirectos
Aportes personales	IVA	Impuesto Inmobiliario	Impuesto a los ingresos Brutos	Tasa del automotor	Tasa de Seguridad e Higiene
Contribuciones patronales	Impuestos internos	Impuesto automotor		Contribución sobre los inmuebles	Tasa sobre servicios (energía eléctrica y gas natural)
Impuesto a las ganancias	Impuestos específicos				
Impuesto a los Bienes Personales					
Impuesto PAIS					



Para los **impuestos nacionales**, se ha considerado la estructura legal vigente para cada uno, según surge del informe “Tributos vigentes en la República Argentina a Nivel Nacional” de la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal del Ministerio de Economía.

- En el caso del **Impuesto al Valor Agregado**, se consideran tanto las alícuotas del 21%, como aquellas reducidas para determinados tipos bienes, tomando una estructura de gasto tipo para una familia, proveniente de la ENGH.
- Para el **Impuesto a las Ganancias** se han considerado los mínimos y deducciones a aplicar para el cálculo del impuesto correspondiente al ejercicio 2020, conforme los valores ajustados conforme al RIPTE y la escala progresiva actualizada por el mismo índice.
- En el caso del **Impuesto a los Bienes Personales**, desde 2016 se modificaron los **parámetros de cálculo de este impuesto, tanto en lo que respecta a escala como al mínimo no imponible** y el tributo recuperó su carácter al disponerse que debe sustraerse de la base imponible de todos los contribuyentes. Si bien estas modificaciones no son suficientes para retrotraer los parámetros a valores equivalentes a los vigentes antes del año 2002 (momento en el cual el mínimo era de U\$S 100.000), representan un ajuste significativo. Es importante mencionar que, en lo que respecta a la alícuota, esta se incrementó con respecto a la utilizada para el año 2018, pasando de 0,25% a 0,50% para el 2019 que es la que corresponde al impuesto que se abona durante el año 2020. Sin embargo, para el corriente año, dada la incidencia del mínimo no imponible, **ninguna de las familias representadas en los casos supuestos paga impuesto sobre los bienes personales.**
- Para el **impuesto para una argentina inclusiva y solidaria (PAIS)**, novedad para este 2020, se realizó el supuesto de que las familias representadas con capacidad de ahorro (casos 2 al 4), comprarán durante el año moneda extranjera con finalidad de atesoramiento. Como se mostró en el Cuadro 1, para el **Caso 2** se supone que compra **100 dólares por mes**, para el **Caso 3** que adquiere **150 dólares cada mes**, y el **Caso 4** **agota el límite actual de los 200 dólares mensuales.** En todos los casos se utilizó la

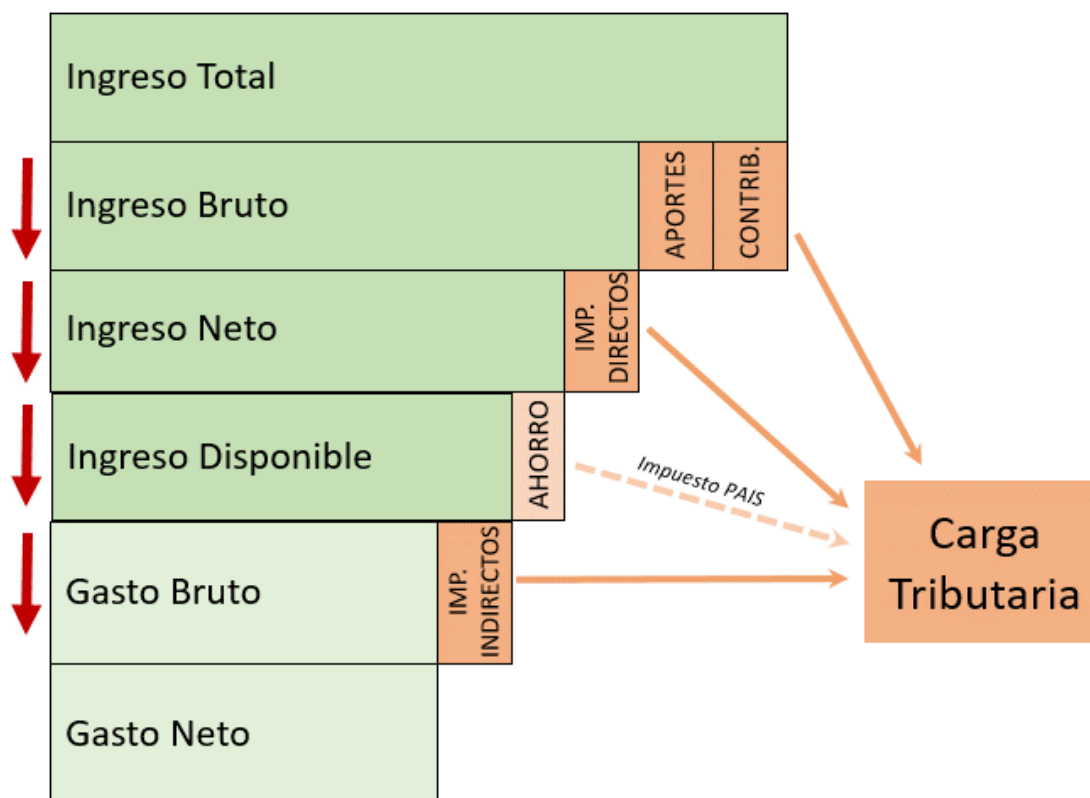
alícuota actual para las operaciones mencionadas, que es del 30% en este impuesto establecido con carácter de emergencia por el término de 5 periodos fiscales.

Para los tributos *provinciales* y *municipales*, se ha trabajado de la siguiente manera:

- Para el análisis del **Impuesto a los Ingresos Brutos** que cobran las provincias y de la **Tasa de Seguridad e Higiene** que cobran los municipios, se utilizan las alícuotas vigentes en las respectivas normativas tributarias. **Se tiene en cuenta el efecto acumulativo que tiene este impuesto en las cadenas productivas**, siendo el aspecto negativo siempre criticado de estos tributos. Es decir que se supone que se traslada a los consumidores plenamente las alícuotas aplicadas sobre las etapas de bienes y servicios, incluidas las alícuotas que se aplican sobre los eslabones intermedios (es decir se usan los datos de industria, comercio mayorista y comercio minorista en los casos que dichas etapas sean pertinentes). Con relación a la suspensión de la baja de alícuotas sobre el Impuesto a los Ingresos Brutos para el año 2020, estipulada en el Consenso Fiscal firmado en noviembre de 2017 entre la Nación, 22 provincias (todas excepto San Luis) y CABA, se mantiene en general, la carga tributaria aplicable a la industria, el comercio y otras actividades de servicios. En el caso de las **tasas municipales** se supone que la carga tributaria legal también permaneció invariable respecto al pasado año.
- Para el caso de los **impuestos inmobiliario y automotor** que se aplican en gran parte de las jurisdicciones provinciales y municipales, debido a la heterogeneidad de bases y valuaciones imponibles existentes a lo largo de todo el país, se han considerado casos representativos de tributos a pagar en las principales ciudades del país.

Lo que interesa metodológicamente es tener una aproximación al **ingreso disponible** de las familias de cada uno de los casos considerados, sabiendo que este ingreso puede ser utilizado para el consumo de bienes y servicios que también incluyen impuestos, o en caso de contar con margen, para el ahorro (que también recibe carga tributaria dependiendo de cómo se instrumente). Gráficamente, el impacto que tienen los distintos tributos sobre las familias se describe en el Esquema 1.

Esquema 1: Impacto de los tributos considerados sobre el Ingreso Total (=Ingreso Neto + Aportes + Contribuciones)



A su vez, para obtener el gasto bruto se consideran distintos márgenes de ahorro entre los diferentes tramos de ingresos supuestos, que es nulo para el tramo inferior y va aumentando para los tramos superiores, como se mostró en el Cuadro 1. En el año 2019 se comenzó a considerar **la posibilidad de que el ahorro de las familias sea alcanzado tributariamente**, dado la existencia del impuesto cedular a la **renta financiera** dentro de Ganancias. Si bien este impuesto no impactará en las familias modeladas en este **2020**, lo que sí se mantiene es la carga tributaria sobre la realización de un ahorro, pues se considera el **impacto del impuesto PAIS sobre la compra de moneda extranjera** que, de manera muy extendida en Argentina, las familias llevan a cabo en la medida y con las magnitudes con que su presupuesto se lo permitan. En la determinación del monto a pagar bajo este concepto se realizó el supuesto de que las familias representadas, que poseen capacidad de ahorro

(casos 2 al 4), comprarán moneda extranjera en el MULC con finalidad de atesoramiento. Para el **Caso 2** se supone que compra **100 dólares por mes**, para el **Caso 3** que adquiere **150 dólares cada mes**, y el **Caso 4** **agota el límite actual de los 200 dólares mensuales**. En todos los casos se utilizó la alícuota del 30% del impuesto.

### **II. 3 ¿Por qué los aportes y contribuciones a la seguridad social se consideran “impuestos”?**

Existe un amplio debate en torno a si los aportes y contribuciones a la seguridad social deben ser considerados o no como impuestos. La discusión radica en que, si bien son fondos que se detraen obligatoriamente de los ingresos de los trabajadores, implican un beneficio a futuro derivado de los ingresos jubilatorios, a diferencia del resto de los impuestos que no tienen una contraprestación directa a cambio. Al respecto, puede citarse la investigación de Thuronyi (1996)<sup>2</sup>, que establece que, si el referido pago tiene la característica de ser obligatorio y regulado por el Estado, entonces puede ser categorizado como impuesto. Por el contrario, no correspondería esta denominación si el aporte fuese voluntario para los trabajadores. Por su parte, a pesar que este tipo de fondos implica un beneficio o contraprestación a futuro (que es una de las razones por las cuales se suele esgrimir que no se debería aplicar el concepto de impuesto), el trabajo sostiene que estos beneficios no están claramente determinados o cuantificados, considerando que **el Estado tiene potestades para modificar las condiciones de cobro y fórmulas de cálculo de los mismos en el futuro**, como de hecho se ha verificado profusamente en la historia económica argentina.

En definitiva, a los efectos de este trabajo *se concluye que los aportes y contribuciones a la seguridad social funcionan en la práctica de manera similar al resto de los impuestos*, pudiendo en consecuencia ser denominados bajo esta misma clasificación.

En el mismo sentido, si bien las contribuciones patronales se encuentran a cargo del empleador, en este estudio se supone que el efecto final de las mismas recae sobre el trabajador.

---

<sup>2</sup> “Tax Law Design and Drafting”, Victor Thuronyi, International Monetary Fund, 1996, Chapter 11: Social Security Taxation.

Aquí radica un concepto clave para el resto de este informe, que es la definición de cuál es el **ingreso total** sobre el que va a recaer la carga tributaria. El mismo es una suerte de *ingreso potencial*, puesto que incluye conceptos de **ingresos que el individuo no llega en definitiva a obtener por la existencia de las regulaciones previsionales**. En otras palabras, el razonamiento práctico es el siguiente: *el sueldo bruto de un empleado (es decir el ingreso antes de restarle los aportes) más las contribuciones a la seguridad social es el costo laboral que el empleador revela que está dispuesto a erogar por todo concepto por los servicios de dicho trabajador, y sería en definitiva el monto que estaría dispuesto a pagarle directamente en caso de no existir los impuestos al trabajo.*

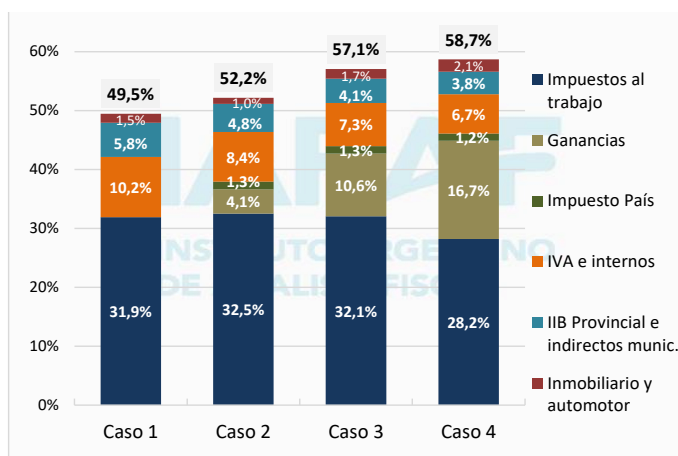
### III. Carga tributaria formal sobre el ingreso de las familias asalariadas en 2020

Los resultados para **2020 muestran que la carga tributaria formal integral** de los tres niveles de gobierno sobre una familia asalariada durante el 2020 se ubica, dependiendo de los tramos de ingresos considerados, **entre el 49,5% y el 58,7% del ingreso total** (ingreso que, como ya se explicó, es el que incluye todo el costo laboral). El primer estrato considerado no tributa impuesto a las ganancias, ni realiza ahorro, mientras que los tres restantes sí lo hacen.

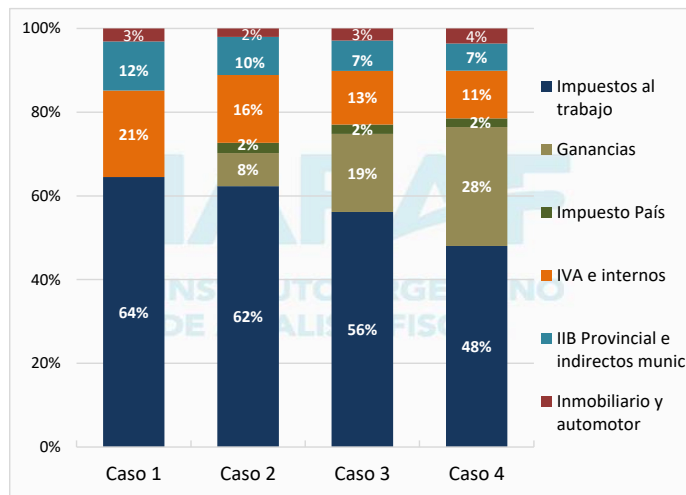
Desagregando la carga tributaria por tipo de impuesto, se aprecia una mayor preponderancia de impuestos cobrados en el ámbito nacional (parte de éstos luego se coparticipa con las provincias y municipios), dentro de la cual se destacan los impuestos previsionales y el IVA. Además, aparece un nuevo tributo para el ámbito nacional, el impuesto PAIS.

Gráfico 1: Desagregación de la carga tributaria formal argentina. Año 2020

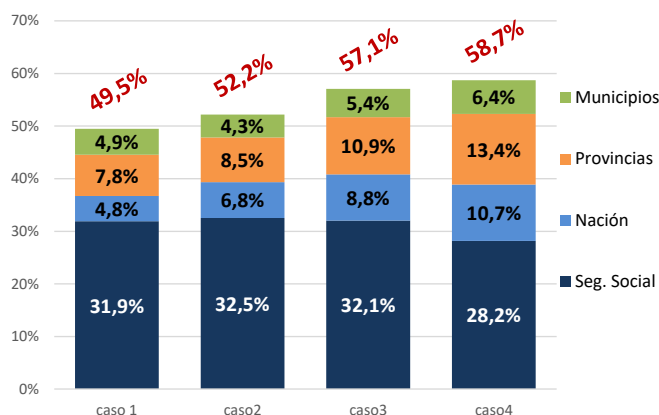
Nivel de la carga tributaria  
En % del Ingreso Total



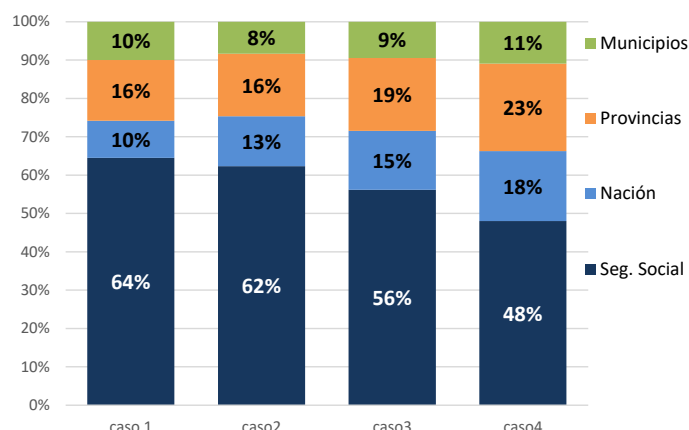
Carga tributaria. Estructura



Carga tributaria. Por nivel de gobierno receptor de los ingresos. En % del Ingreso Total



Carga tributaria. Por nivel de gobierno receptor de los ingresos. Estructura



Fuente: IARAF en base a legislación tributaria y estimaciones propias.

En el último componente del Gráfico 1 se aprecia que dada la existencia de sistemas de coparticipación de impuestos en provincias y municipios, **parte de la carga que se recauda a nivel nacional se debe imputar a estos niveles subnacionales**, que visto de esta manera son receptores de un cuarto de la carga tributaria para el caso de menores ingresos (Caso 1), participación que llega a ser de un tercio en el caso de mayores ingresos (a medida que crecen los ingresos juega un rol relevante la incorporación de la carga tributaria de Ganancias, que junto con IVA son los principales componentes de la masa coparticipable). De esta manera, respecto a los receptores de los ingresos tributarios luego de que los

tributos se coparticipan, en el Caso 1, un 64% va a Seguridad Social, que se suma al 10% que queda en las arcas nacionales por el resto de tributos. El resto se divide un 16% a provincias y un 10% termina constituyendo ingresos de los municipios. En los niveles más altos de ingresos se reduce la relevancia de las cargas sociales y aumenta la del resto de tributos. Por ejemplo, en el Caso 4, un 48% de la carga corresponde a Seguridad Social, mientras que el resto se reparte entre lo que va a las arcas del nivel nacional (18%), provincias (23%) y municipios (11%).

Es de destacar también, que considerando los **tributos sin incluir los de la seguridad social**, un 45% de la carga considerada queda en el nivel provincial de gobierno en todos los casos considerados, mientras que queda en el nivel municipal entre un 28% (Caso 1) y un 21% (Caso 4). De este modo, el nivel nacional de gobierno ingresa en sus arcas entre un 27% (Caso 1) y un 35% (Caso 4) de la carga de tributos totales sin Seguridad Social.

### III. 1 Cambios en la carga tributaria respecto a 2019

El Gráfico 2 muestra la información desagregada por impuesto y permite analizar la evolución de la carga tributaria entre los años 2019 y 2020.

Dentro de los **cambios tributarios que reducen la carga**, se destaca el caso de **Bienes personales**, ya que, dada la magnitud del mínimo no imponible para el corriente año (\$2 millones, pero con la excepción de que en el caso de la casa habitación es de \$18 millones), ninguna de las familias representadas en los casos supuestos se encuentra alcanzada por dicho impuesto, generando una reducción de la carga tributaria. Por otro lado, en la comparación con el año pasado, tiene efecto la exención para el año 2020 del **impuesto cedular a la renta financiera**.

Por el contrario, otras **modificaciones han incrementado la carga**. Entre la principal, se evidencia un aumento de la carga del **impuesto sobre las Ganancias personales**, teniendo

en cuenta los elementos de ajuste incluidos en la legislación sobre el mismo en lo que respecta a las deducciones y escala del impuesto<sup>3</sup>. La mayor carga se da en los casos de ingresos más elevados. El Caso 1 no se ve afectado puesto que no es sujeto de pago de estos impuestos. Otro de los tributos que generó un aumento de la carga que recae sobre los contribuyentes en comparación con el 2019, es la incorporación del **impuesto para una Argentina inclusiva y solidaria (PAIS)**, gravando mediante una alícuota del 30% la compra de moneda extranjera en el MULC con finalidad de atesoramiento (Casos 2 a 4).

Respecto a los **impuestos al trabajo** cabe recordar que se anuló el plan establecido en la reforma tributaria del año 2017, por lo que al no ajustarse por inflación el mínimo no imponible (se mantiene en \$7.003 mensuales como el año pasado), se genera también un aumento relativo del peso de este instrumento, que afecta a los niveles más bajos de ingresos considerados, donde estos tributos son proporcionalmente más importantes. Para los cuatro casos se aprecia una mayor participación de los impuestos al trabajo, siendo en mayor proporción para los Casos 1 y 2.

Finalmente, en el caso de los **impuestos patrimoniales**, tanto los impuestos inmobiliarios como los que recaen sobre automotores sostienen su carga o la bajan muy levemente debido a las actualizaciones de sus valores con índices que resultaron del 35% para el inmobiliario provincial, del 41% para el inmobiliario y el automotor municipal, y del 50% para el automotor provincial.

En resumen, el efecto del aumento de los tributos laborales se observó en los cuatro casos, siendo de mayor incidencia en los Casos 1 y 2. En los Casos 2 al 4, el aumento en el indicador está explicado por la suba de la carga de Ganancias, reforzada por la incorporación del impuesto para una Argentina inclusiva y solidaria (PAIS); que primaron sobre el resto de los efectos de los otros tributos analizados.

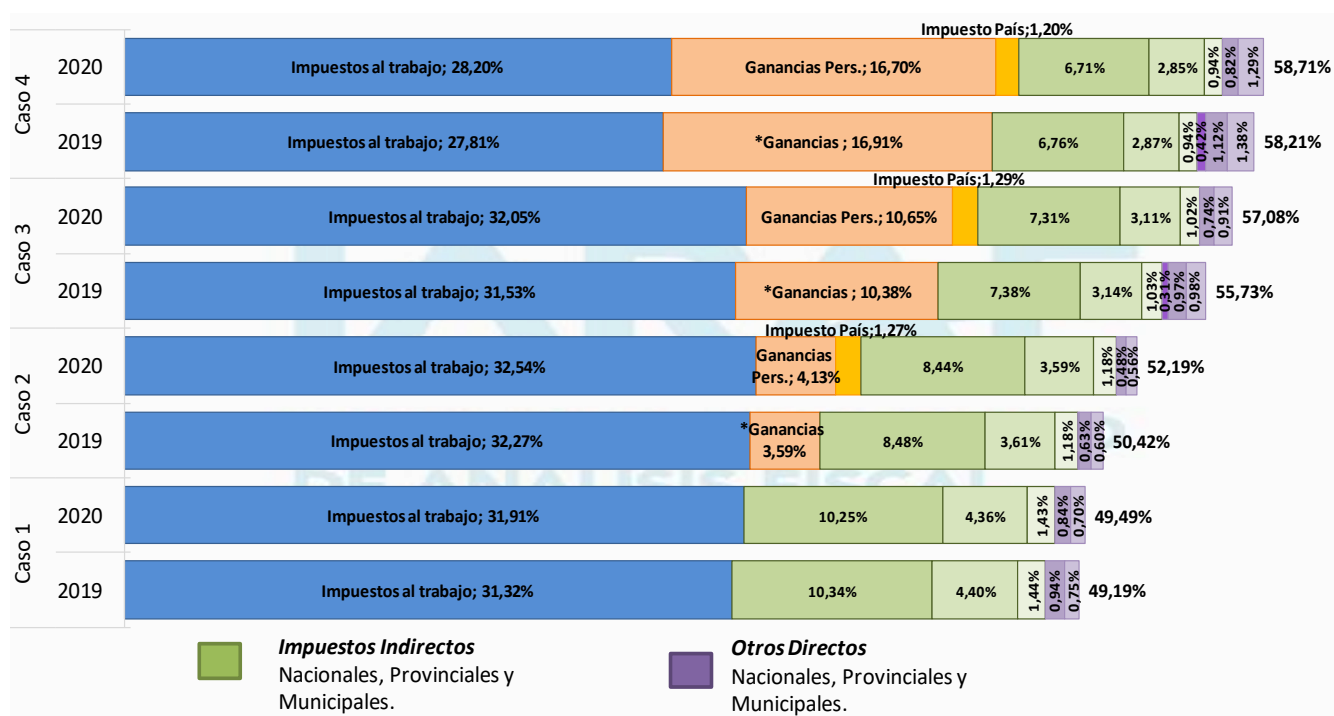
---

<sup>3</sup> Un ajuste de los ingresos considerados que supere el 44% de los parámetros del tributo, conlleva un aumento de su peso. Cabe destacar que la consideración de otros valores para la actualización de los ingresos generaría crecimientos en la carga por este tributo. Por ejemplo, para el Caso 2 la carga sube si la actualización de ingresos es superior al 42%, y para el Caso 3 si la misma resultase del 27% o más.



Gráfico 2: Carga tributaria formal sobre el ingreso familiar. Por tributo. Años 2019-2020.

En % s/ingreso



\*Se trabaja por separado para mostrar la composición de ganancias en el año 2019, revelando el impacto de la renta financiera, ya que para el año 2020 se estableció la exención de dicho impuesto.  
Fuente: IARAF en base a legislación tributaria y estimaciones propias.

#### IV. “Día de la independencia tributaria” en 2020

IARAF realiza desde hace una década el cálculo del “*Día de la independencia tributaria*”. El mismo es una manera de traducir los porcentajes del ingreso total que terminan en las arcas del Estado como producto de la *carga tributaria formal*. Es decir, se toman los porcentajes medidos en la sección anterior y, a los fines de presentar el análisis de manera más “gráfica” para el público en general, a esos porcentajes se los aplica a los días que tiene un año

calendario, asumiendo a los fines expositivos que desde el 1° de enero un ciudadano comienza a trabajar “para el Estado” (es decir destina su ingreso a pagar *todos los impuestos que inciden económicamente sobre su ingreso*) y cumplido el plazo determinado por el indicador, comienza a percibir ingresos para sí mismo. Huelga aclarar que es un resultado indicativo, y no debe tomarse de manera literal.

Según los resultados obtenidos, **un trabajador asalariado formal en Argentina debería trabajar en 2020 entre 181 y 214 días para cumplir con las obligaciones tributarias de los tres niveles de gobierno, dependiendo de sus ingresos.** En consecuencia, *el “Día de la independencia tributaria” se ubica en Argentina entre el 28 de junio y el 1 de agosto<sup>4</sup>*, en función de cuáles sean sus ingresos. Si se compara la situación actual con la del año pasado se advierte (como ya se mostró en la sección anterior) un aumento de la carga tributaria en los cuatro casos considerados.

En cuanto a la evolución a lo largo del período 2011 - 2020, a partir del 2016 se observó una reversión de la tendencia de incremento en la presión tributaria sobre el ingreso de los asalariados formales que se venía registrando en años anteriores, principalmente en los niveles de ingresos más elevados que resultaban los más favorecidos por la actualización en los parámetros de liquidación del impuesto a las ganancias, la cual en 2018 abarcó también a los trabajadores del estrato inferior de ingresos ejemplificado como consecuencia de la reducción de contribuciones patronales. Sin embargo, los cuatro casos considerados terminarían el 2020 con un aumento de la carga tributaria formal, acercándose nuevamente a los valores de 2017.

---

<sup>4</sup> Es importante mencionar, como dato de color, que el año 2020 es bisiesto, por lo que, si bien el primer día (Caso 1) coincide en fecha con el de 2019, en realidad contiene el aumento en una jornada respecto al año pasado.

**Gráfico 3: Carga tributaria total sobre el ingreso total. Período 2011-2020. Por casos de ingreso considerados.**



Fuente: IARAF en base a legislación tributaria y estimaciones propias.

De esta manera, para el Caso 1, el nivel más bajo de ingresos ejemplificado, que no queda alcanzado ni por el impuesto a las ganancias ni por el impuesto a los bienes personales (ni el impuesto PAIS en 2020), su “Día de la independencia tributaria” ha permanecido relativamente estable a lo largo de la década. Por su parte, los Casos 2 al 4 demorarán más días en 2020 para alcanzar su independencia tributaria en comparación con el año pasado. Asimismo, se mantienen aún alejados del pico de 2015, no obstante en todos estos casos se demoran más días que al inicio de la serie, en 2011.

**Gráfico 4: Cantidad de días trabajados para pagar impuestos y “Día de la independencia tributaria”. Período 2011-2020. Por casos de ingreso considerados**



Fuente: IARAF en base a legislación tributaria y estimaciones propias.